

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

А. А. Остапенко, А. В. Сивкова, Н. А. Суворова

ОСНОВЫ КОММУНИКАЦИИ

Учебно-методическое пособие

Учебное электронное издание

Калининград

Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта
2026

© Оформление, БФУ им. И. Канта, 2026
ISBN 978-5-9971-1055-0

Рецензент

А. И. Ткаченко, канд. филол. наук, доц.,
Балтийский федеральный университет им. И. Канта

Остапенко, А. А.

Основы коммуникации : учебно-методическое пособие /
А. А. Остапенко, А. В. Сивкова, Н. А. Суворова [Электронный
ресурс] : учебное электронное издание. — Калининград : Из-
дательство БФУ им. И. Канта, 2026.

[https://publish.kantiana.ru/catalog/non-periodical/uchebnye-
posobiya/osnovy-kommunikatsii/](https://publish.kantiana.ru/catalog/non-periodical/uchebnye-posobiya/osnovy-kommunikatsii/)

Содержит теоретический минимум, охватывающий основные проблемы соблюдения норм литературной речи, правил речевой коммуникации в разных сферах делового общения. Включена система заданий, направленных на совершенствование навыков коммуникативно-речевой деятельности.

Предназначено, в первую очередь, для студентов направлений гуманитарного профиля подготовки, а также для учащихся негуманитарных специальностей, выбравших основы коммуникации как дополнительный образовательный модуль.

© Остапенко А. А., Сивкова А. В.,
Суворова Н. А., 2026

© Оформление, БФУ им. И. Канта, 2026
ISBN 978-5-9971-1055-0

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Языковые (речевые) нормы	8
Произносительные нормы.....	11
Словообразовательные нормы.....	15
Лексические нормы.....	17
Фразеологические нормы.....	19
Грамматические нормы.....	20
Морфологические нормы.....	20
Имя существительное.....	20
Имя прилагательное.....	23
Имя числительное.....	24
Глагол.....	25
Синтаксические нормы.....	26
Предложение.....	26
Координация подлежащего и сказуемого.....	26
Согласование.....	27
Управление.....	28
Употребление деепричастных оборотов.....	29
Стилистические нормы	30
Экспрессивные стили.....	30
Функциональные стили.....	31
Научный стиль.....	31
Официально-деловой стиль.....	33
Публицистический стиль.....	34
Разговорный стиль.....	35
Художественный стиль.....	36
Церковно-религиозный стиль.....	37
Риторические фигуры.....	38

Речевая коммуникация	41
Критерии и принципы коммуникативного кодекса.....	41
Коммуникативные стратегии и тактики.....	43
Особенности публичной речи.....	45
Начало, развертывание и завершение речи.....	46
Аргументация.....	50
Устное деловое общение.....	52
Деловые переговоры.....	52
Деловая беседа.....	53
Деловое совещание.....	55
Телефонная деловая коммуникация.....	56
Невербальные средства коммуникации.....	56
Коммуникативные барьеры.....	60
Базовые модели коммуникации.....	64
Цифровая коммуникация.....	68
Фактчекинг.....	70
Практические задания к разделу «Языковые (речевые) нормы»	73
Практические задания к разделу «Речевая коммуникация»	86
Список рекомендуемой литературы	99

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее пособие, предназначенное для студентов, изучающих курсы «Основы коммуникации», «Коммуникационный модуль», «Стилистика и литературное редактирование», «Теория и практика связей с общественностью», содержит сжатое изложение основных аспектов теории коммуникации (коммуникативистики¹), языковых и стилистических норм, а также задания практического характера.

Термины *коммуникация* (речевая коммуникация) и *общение* в русском языке употребляются как синонимы², но многие

¹ **Коммуникативистика** — устоявшийся в международной практике термин (более свойственен англоязычной традиции), означающий науку, изучающую коммуникацию как сложную структуру, охватывающую межличностное общение, массовые коммуникации и языковые дискурсы. В русскоязычной традиции используется также термин **коммуникология**, то есть «система сформированных знаний и деятельность по получению новых знаний о коммуникации, синтезирующая в единое знание (науку): 1) теорию коммуникации; 2) теории различных коммуникаций, разработанные разными авторами (например, теории массовой коммуникации, теории межкультурной коммуникации, многие теории социолингвистической коммуникации, теория эгалитарной коммуникации и пр.); 3) науки и научные направления, изучающие различные коммуникации (социология коммуникации, психология коммуникации и др.); 4) теорию и практику коммуникативной деятельности в различных сферах общества с помощью различных средств и с различными субъектами» [23, с. 10].

² См., например: Словарь лингвистических терминов: *коммуникация* — «сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания» [29, с. 200—201]; *речевое общение* — «общение при помощи естественного языка» [29, с. 385]; Малый академический словарь, *коммуникация* — «общение, сообщение» [39, с. 84] и т. д.

исследователи обнаруживают различия между данными дефинициями, подчеркивая, что *общение* гораздо более полно раскрывает сложность человеческих отношений по сравнению с *коммуникацией*, которая отражает в первую очередь информационные процессы. Такой подход лежит в плоскости исключительно русского языка, который в определенных контекстах, несмотря на четкую фиксацию синонимичности в словах, действительно разводит эти слова по оттенкам значения.

С учетом того, что в настоящем пособии *коммуникация* рассматривается как явление в целом в его социально-психологическом, общелингвистическом и прикладном аспектах, то есть в разрезе коммуникативистики как науки, представляется целесообразным использование термина *коммуникация* в качестве основного, а термина *общение* — как его абсолютный синоним без уточнения их семантических нюансов в рамках одного языка.

Знание основ коммуникации необходимо для формирования профессиональных компетенций обучающихся: умения составлять убедительные тексты, адаптировать речь под аудиторию, редактировать материалы с учетом стилистических норм русского языка и т. д. В эпоху цифровизации эти навыки не теряют актуальности и позволяют эффективно управлять процессом коммуникации в любой сфере профессиональной деятельности.

Пособие носит дидактический характер. Его цель — обратить внимание обучающихся на основные трудности, связанные с коммуникативным процессом в широком смысле слова. Прежде всего делается акцент на языковых (речевых) нормах: приводятся наиболее распространенные трудности, связанные с орфоэпией, словообразованием, грамматикой и т. д. Описываются стилистические нормы: дается обзор функциональных стилей русского языка, наиболее распространенных в живом коммуникативном процессе. И, наконец, рассматривается явление коммуникации в первую очередь в речевом аспекте:

разбираются модели коммуникации, коммуникативные стратегии и тактики, даются конкретные рекомендации поведения в коммуникативных ситуациях.

Пособие может быть использовано при проведении лекционных и практических занятий, а также для самостоятельной работы студентов, поскольку изложенный теоретический материал снабжен объемным блоком заданий.

ЯЗЫКОВЫЕ (РЕЧЕВЫЕ) НОРМЫ

Хорошее знание языка, его правил, владение нормами — залог успешной речевой коммуникации. Кроме этого, также важны заинтересованность собеседников, наличие эмпатии, готовность к выполнению жестких требований ситуативного речевого поведения, умение прогнозировать направление развития беседы. Поэтому основным критерием успешности коммуникации является наличие развитой **языковой компетенции**. Это не только знание правил и норм самого языка и стереотипов речевого поведения, но и развитый социальный и эмоциональный интеллект.

Языковые (речевые) нормы наряду с нормами других типов (стилистическими, коммуникативными, этическими) регулируют общение людей, делая их речь правильной — в самом широком смысле этого слова. Нормы в современном русском литературном языке формировались столетиями, закрепляясь через традицию, классическую литературу и кодификацию (фиксацию) в словарях и грамматиках.

Основой формирования литературного языка послужил московский диалект, а главными этапами стали деятельность М. В. Ломоносова по упорядочиванию языка и творчество А. С. Пушкина, который считается основоположником современного русского литературного языка как синтеза народной живой речи, церковнославянизмов и иностранных заимствований. Несмотря на то, что грамматически язык начала XIX века отличается от нынешнего языка, лексическая и стилистическая основа, заложенная А. С. Пушкиным, остается его фундаментом.

Современный русский литературный язык — форма общенародного национального языка, исторически сложившаяся в процессе речевого общения, которая обслуживает все коммуникативно и социально значимые ситуации челове-

ского общения. Эта форма принята его носителями за образцовую и отличается от нелитературной его разновидности (диалектов, жаргонов, просторечия) следующими признаками:

1) нормированностью (все языковые единицы рассматриваются как норма, признаются единственно правильными);

2) кодифицированностью (статус зафиксирован грамматиками и нормативными словарями);

3) общеобязательностью (следование нормам литературного языка — требование, актуальное для всех его носителей и всех социально значимых сфер общения);

4) многофункциональностью и стилистической дифференцированностью (литературный язык представлен различными функциональными разновидностями в соответствии с теми его возможностями, которые востребованы в той или иной сфере его реализации);

5) вариативностью (литературный язык располагает синонимическим разнообразием лексических, словообразовательных, грамматических средств);

6) наличием устной и письменной форм.

Свободное владение современным литературным языком, предполагающее умение использовать выразительные средства языка в различных ситуациях общения, — один из обязательных показателей **культуры речи**³.

Высокий уровень речевой культуры человека свидетельствует о приобщенности его к национальной и мировой культуре в их наиболее полном и многостороннем воплощении. Неоднородность современного российского общества по образованию, роду деятельности, степени уважения к родному языку, освоению сложившихся в нем традиций и установленных норм общения отражена в его культурно-речевой неоднородности.

³ **Культура речи** в ее нормативном (правильность), коммуникативном (эффективность) и этическом (соблюдение норм поведения) аспектах изучается наукой, которая называется так же, как и объект ее изучения, — культура речи, или теория культуры речи.

Типы речевой культуры:

1) полнофункциональный (элитарный) тип: предполагается образцовое владение языком, свободное использование всех стилей, соблюдение всех литературных норм;

2) неполнофункциональный (среднелитературный) тип: неполное соблюдение литературных норм, проникновение просторечных элементов;

3) литературно-разговорный тип: владение литературными нормами присутствует, но в неофициальной обстановке используется преимущественно разговорный стиль;

4) фамиллярно-разговорный тип: характеризуется игнорированием литературных норм, наличием вульгаризмов;

5) просторечный (арготический) тип: отличается обильным использованием жаргонизмов, бранных слов и грубого просторечия.

Некоторые типы языковых норм **по функциональному признаку:**

1) произносительные (орфоэпические, акцентологические) — регулируют произношение слов, постановку ударения, интонацию);

2) словообразовательные — определяют, какие морфемы используются для создания производных слов, как они влияют на лексическое значение и грамматические характеристики;

3) лексические — обеспечивают правильность выбора слов с учетом их значения, сочетаемости и стилистики;

4) фразеологические — регламентируют правила употребления фразеологизмов, устойчивых сочетаний, которые воспроизводятся в речи;

5) морфологические — регулируют выбор правильной формы слова;

6) синтаксические — регулируют построение синтаксических конструкций.

Каждая из разновидностей норм языка — это «совокупность наиболее пригодных (“правильных”, “предпочитаемых”) для обслуживания общества средств языка, складывающаяся

как результат отбора языковых элементов из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов» [34, с. 259—260].

Подход к языковой норме и строгости ее соблюдения бывает различным и зависит зачастую от контекста и функционального стиля.

Безвариантные нормы называются **императивными**. В этом случае нормой может считаться только одна языковая единица — все другие ее варианты, употребляющиеся в такой же функции (если они есть), или иные единицы ненормативны. Например: *поезжай* — норма; *езжай, ехай, едь* — не норма.

Вариантные нормы называются **дипозитивными**. В этом случае нормы представлены несколькими вариантами. При этом они могут быть равноправными, то есть взаимозаменяемыми в качестве нормативных (*ба́ржа* = *баржа́*), или неравноправными. В неравноправной паре нормативных вариантов один рассматривается как основной, предпочтительный, а другой — как допустимый (дополнительный). Например: *характеристика сотрудника* (основной) — *характеристика на сотрудника* (дополнительный). Первый может употребляться в любой сфере; функционирование второго ограничено повседневным бытовым общением.

Произносительные нормы

Произносительные (орфоэпические⁴, акцентологические⁵, интонационные⁶) нормы базируются прежде всего на основ-

⁴ **Орфоэпия** — «раздел языкознания, изучающий существующие в языке варианты произношения и вбирающий те из них, которые более соответствуют принятым традициям, тенденциям развития языка и последовательности в системе» [29, с. 295].

⁵ **Акцентология** — раздел языкознания, изучающий природу и функционирование ударения.

⁶ **Интонология** — раздел языкознания, изучающий ритмико-мелодическую сторону речи.

ных фонетических закономерностях. Следует обратить внимание, что при отсутствии различий в позиционном положении фонем и фонемном составе морфем норма их произношения бывает реализована в двух вариантах. Они могут быть или равноправными (*бл'[о]клый и бл'[э]клый*), или иметь разные стилевые свойства (общелитературное *ман'[о]вры* — разговорное *ман'[э]вры*), или различаться семантически (родительный *пад'[э]ж* — *массовый пад'[о]ж*).

Выбор в практике речи ударного **гласного** [о] или [э] после мягких согласных вызывает затруднение: без использования на письме буквы *ё* эти звуки обозначаются буквой *е*, что может привести к фонетической ошибке, например в словах *афера, гренадер, острие, оседлый*. При затруднении следует сверять произношение звуков по орфоэпическому словарю [33]. В безударных слогах гласные звуки редуцируются — претерпевают качественное или количественное изменение.

Позиционная мена **согласных звуков** может быть связана с разным участием голоса и шума, местом образования звука и способом образования шума в них. Так, в слове *улы́[п]ка* (ср. *улы[б]а́ться*) шумный глухой [п] — результат ассимиляции звонкого [б] перед глухим согласным; в *[ш:ы́]ть* (*сшить*) переднеязычный зубной [с] заменяется небно-зубным [ш] и сливается с последующим звуком в [ш:]; сочетание смычного [т] и щелевого [с] приводит к их замене аффрикатой *бри́[цъ]* (*бриться от бри́[т']*).

Произношение **твердых и мягких** согласных звуков в современном русском языке обусловлено как постоянным качеством звука, так и позиционной меной. Например, перед буквой *е* закрепилось мягкое произношение согласных парных звуков (*[з']емля, [с']ено*). В заимствованиях позиционная мена проявляется непоследовательно: встречается мягкое (*ши́[н']ель*), твердое (*а[т]еизм*) или вариантное произношение (*[т']еррор* и *[т]еррор*).

Современное сближение произношения согласных звуков с написанием является условием развития нормы произноше-

ния сочетаний [чн] и [шн]. По-прежнему безвариантное произношение [шн] сохраняется в словах *горчичник, двоечник, конечно, нарочно, очечник, прачечная, пустынный, скворечник, скучно, яичница*. В то же время приняты нормативные варианты произношения других слов, например: *поре́до[чн]ый — поре́до[шн]ый, полуно[чн]ик — полуно[шн]ик, горни[чн]ая — горни[шн]ая*. Для отдельных слов-омографов сочетания [чн] и [шн] выполняют роль смысловоразличительных средств: *серде[чн]ая болезнь — сердце[шн]ый друг; новая пере[чн]ница — чёртова пере[шн]ница*.

Акцентологические нормы как часть произносительных норм регулируют один из аспектов произношения — постановку **ударения**, то есть выделения «теми или иными фонетическими средствами <...> одного из слогов в составе слова или целого словосочетания» [29, с. 482].

При этом русское ударение свободное, так как оно может быть зафиксировано на любом слоге в лексеме. В то же время оно подвижное, в связи с чем может реализовывать и форморазличительную функцию.

При этом основной функцией русского ударения является фонетическое объединение слова. Кроме того, ударение позволяет различить слова-омографы (во́рот и воро́т) и формы одного слова (ре́ки и река́).

Затруднение в выборе места ударения чаще всего возникает в кратких формах качественных прилагательных. В формах мужского, среднего рода и множественного числа ударение падает на тот же слог, что и в полных формах: *до́брый — до́бр — до́бро — до́бры*, а в форме женского рода ударным становится окончание, если слово имеет односложный корень, часто равный основе, которая может оканчиваться на -н-, -л-, -к- с предшествующим согласным (*крепкая — крепка́, полная — полна́*). Та же последовательность в выделении ударного гласного звука наблюдается в кратких формах с двусложной основой, в составе которой могут быть суффиксы -ок-, -ек-, -к: *весёлая — вёсел — вёсело — вёсёлы — весела́, далёкая — далёк — далёко — далёки — далека́*.

Произношение кратких форм многих страдательных participles прошедшего времени оценивается как нормативное, если ударный слог выделяется согласно указанной для кратких форм качественных прилагательных последовательности постановки ударения: *сóзданный — сóздан — сóздано — сóзданы — создана́*.

В глаголах прошедшего времени с основой из одного слога, реже двух слогов, а также их производных (около 280) выделение ударного слога зависит от грамматики формы: в женском роде ударное окончание, а в формах мужского, среднего рода и множественного числа ударный гласный звук основы, например, *рва́л, рва́ло, рва́ли — рвала́*. Глаголы со структурой основы из нескольких слогов последовательно сохраняют один ударный гласный звук во всех формах: *воzíл, вози́ла, вози́ло, вози́ла*.

Сверять постановку ударения необходимо по орфоэпическому словарю [33], словарю трудностей русского языка [37], словарю «Русское словесное ударение» [32] или словарю ударений русского языка [36].

Интонационные нормы — общепринятые правила использования мелодики, темпа, ритма, пауз и силы голоса в устной речи для оформления смыслового единства и выражения эмоций. Несоблюдение этих норм влечет неверное, искаженное в смысловом отношении восприятие речи.

Некоторые распространенные интонационные ошибки:

1) утверждение *Я закончил отчет*↑ с повышением тона в конце звучит как вопрос;

2) неправильное логическое ударение меняет смысл: *Я сегодня иду в кино* (а не кто-то другой); *Я **сегодня** иду в кино* (а не завтра); *Я сегодня иду **в кино*** (а не в театр);

3) монотонная речь — отсутствие эмоциональной окраски и перепадов тона утомляет слушателя, плохо влияет на его восприятие;

4) пауза в неправильном месте меняет смысл: *казнить [пауза] нельзя помиловать* вместо *казнить нельзя [пауза] помиловать*;

5) интонационные англицизмы (распространены в сферах бизнес-коммуникаций, IT, медиа) — одна из форм заимствования, при которой перенимается интонационно-мелодический контур фразы:

а) высокий тон в начале фразы;

б) ритмическая пульсация (ударные слоги произносятся через равные промежутки времени, а безударные «проглатываются» или произносятся очень быстро);

в) специфическая вопросительная интонация (повышение тона не на самом последнем слове, а на ключевом слове вопроса);

г) увеличение количества пауз (дробление фразы на короткие синтагмы);

д) нисходящий тон в конце утверждений (категоричность).

Словообразовательные нормы

Словообразование⁷ (деривация) — процесс образования новых слов путем соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем, а также основ (баз) языка в различных комбинациях по определенным моделям, включающим правила чередования звуков, определяющим тот или иной характер соединения.

Словообразовательные трудности в устной речи связаны с нарушением норм образования новых слов, использования суффиксов, приставок и способов соединения основ. В разговорной речи эти проблемы часто возникают из-за экспрессивности, неологизмов или упрощения.

⁷ **Словообразование** (дериватология) — раздел языкознания, изучающий способы, средства и закономерности образования новых слов, их структуру, а также словообразовательные отношения. Основная роль словообразования — пополнение словарного состава языка, создание новых наименований и фиксация изменений в лексике.

Наиболее распространенные трудности и особенности суффиксации:

1) суффиксация при наименовании людей по разным признакам: вместо привычных *-ец, -тель, -щик, -льщик* в современном русском языке активно используются *-ер, -ор*, а также *-инг* (для названий профессий, занятий, видов спорта): *блогер, стример, геймер, копирайтер* (в некоторых случаях *-ер* присоединяется даже к тем заимствованным словам, которые не требуют дополнительной морфемы: *коучер* (вероятно, слово *коуч* звучит слишком коротко и недостаточно солидно для русского уха);

2) неправильное использование суффиксов при образовании феминитивов и прилагательных, что придает словам пренебрежительный оттенок смысла: *менеджерша* вместо *менеджер*, *врачиха* вместо *врач*, *блогерка* вместо *блогер*;

3) сленговое словообразование, типичное для профессиональных и субкультурных жаргонов, но непонятное более широкому кругу носителей языка: *ногав* (по аналогии с *рукав*: татуировка, покрывающая всю ногу на сленге татуировщиков).

Сложности префиксации:

1) ошибки при выборе приставки, которая меняет смысл глагола: *Мы долго просматривали* (вместо *осматривали*) *доstopримечательности города*;

2) использование неологизмов и заимствований с русскими приставками, маркирующее разговорный стиль: *зафрендить, перепостить*.

Такие неологизмы часто возникают в блогосфере, в соцсетях и интернет-мемах — пространствах, где язык особенно чувствителен к экспрессии и игре.

Особенности современного словосложения связаны с тенденцией к экономии произносительных усилий:

1) тенденция склеивания слов вместо использования словосочетаний с прилагательными и предложными группами, что позволяет сделать речь более лаконичной, динамичной: *фитнес-браслет, интернет-зависимость, быти-блогер*;

2) слияние реплики в одно слово, маркирующее разговорный стиль: *яжемать*, а также *ржунимагу*, *паццталом* (с нарочитыми грамматическими ошибками);

3) универбация (из словосочетания получается одно слово): *удаленка* вместо *удаленная работа*, *молочка* вместо *молочные продукты*, *документалка* — *документальное кино*;

4) усечение: *препод*, *инфа*, *скуф* (сокращение от фамилии Скуфьин, ставшее нарицательным), *движ*;

5) аббревиация как маркер интернет-культуры: *звать на ДР*, *праздновать НГ*, *постучаться в ЛС* (личные сообщения), *занести в ЧС* (черный список), *ЗОЖничать*.

Лексические нормы

Лексические нормы⁸ служат для обеспечения точности, правильности и уместности использования слов в речи. Они регулируют выбор слова в соответствии с его значением, сочетаемостью, соблюдением стилистической окраски и правильным использованием фразеологизмов. Соблюдение этих норм гарантирует общепонятность литературного языка и предотвращает речевые ошибки.

Лексическое (вещественное) значение слова — значение «основной, вещественной части слова в отличие от значения его формальной, или грамматической, части» [29, с. 161].

При употреблении слова в речи учитывают:

- 1) значение в литературном языке;
- 2) лексическую сочетаемость, то есть способность слов соединяться в речи друг с другом;
- 3) стилистические свойства.

Многозначные (полисемичные, полисемантические) слова обладают основным и переносным значениями, которые связаны между собой на основании сходства или смежности.

⁸ **Лексика** — вся совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка (диалекта). Раздел языкознания, занимающийся изучением словарного состава языка, называется **лексикологией**.

Лексическое богатство речи напрямую влияет на ее **выразительность**, качество, создаваемое при умении выбирать средства языка, способные вызвать эмоциональную реакцию адресата, обладающие экспрессивностью, что позволяет поддерживать внимание и интерес адресата к сообщению.

В основе выразительной речи лежит умение использовать художественные приемы. К лексическим средствам выразительности относят **тропы**⁹:

1) метафора — слово, возникшее в новом образном значении на основе сходства явлений: *В крови горит огонь желанья...* (А. С. Пушкин); иногда метафору называют сравнением без слова *как*;

2) сравнение — фигура речи, в которой один предмет уподобляется другому (при помощи союза *как*): *Как щелочка, чернеет переулок...* (А. А. Ахматова);

3) метонимия — слово или выражение в переносном значении, возникшее в результате «ассоциации по смежности»: *Я три тарелки съел...* (И. А. Крылов); *Где бодрый серп гулял...* (Ф. И. Тютчев);

4) синекдоха — замена названия целого названием его части: *Рука бойцов колоть устала...* (М. Ю. Лермонтов);

5) гипербола — чрезмерное преувеличение свойств изображаемого явления: *Мужчина до того изловчился, что стал даже в пригоршине суп варить* (Н. Е. Салтыков-Щедрин);

6) литота — художественное преуменьшение качества, значимости чего-либо: *Ваш ипиц — прелестный ипиц, не более напёрстка!..* (А. С. Грибоедов);

Также к тропам относятся эпитет — *чистая (красота), мятежный (порыв)*, аллегория (*это еще цветочки, ягодки впереди*), олицетворение (*горбатого исправит могила*).

⁹ **Троп** — «стилистический перенос названия, употребление слова в переносном (не прямом) его смысле в целях достижения большей художественной выразительности» [29, с. 481].

Лексические средства, обогащая речь, позволяют передать тончайшие оттенки смысла, воздействуя на воображение реципиента.

Фразеологические нормы

Фразеологические нормы¹⁰ — общепринятые правила использования устойчивых сочетаний слов (фразеологизмов, идиом) в речи, регулирующие их состав, значение и употребление. Они требуют сохранения структуры выражения (нельзя менять слова местами или заменять их) для точного воспроизведения смысла, так как фразеологизмы неделимы.

Наиболее распространенные ошибки использования фразеологизмов в речи:

1) контаминация (смешение) — объединение двух разных фразеологизмов: *шито-крыто белыми нитками* (смешение *шито-крыто* и *шито белыми нитками*), *зуб даю на отсечение* (смешение *зуб даю* и *даю руку на отсечение*);

2) замена слова в составе фразеологизма: *держит в ежовых варежках (рукавицах)*; *пришли к шляпочному разбору (шапочному)*;

3) расширение лексического состава фразеологизма (лишнее слово): *пора тебе браться за **свой** ум*;

4) плеонастические сочетания с фразеологизмами: ***случайная** шальная пуля, **путеводная** нить Ариадны*;

5) употребление фразеологизмов в несвойственном значении и, как следствие, нарушение семантической сочетаемости: *посмотрел передачу **от корки до корки**; его **сизифов труд** наконец дал положительные результаты*.

¹⁰ **Фразеология** — раздел языкознания, изучающий устойчивые сочетания слов (фразеологизмы), которые имеют целостное значение, воспроизводятся в речи и характеризуются переносным смыслом. Фразеологизмы делают речь образной, эмоциональной и выразительной.

В случае затруднений следует обращаться к фразеологическому словарю [30].

Грамматические нормы

Грамматические нормы¹¹ определяют правила образования форм слов (морфологические нормы¹²) и структуру словосочетаний и предложений (синтаксические нормы¹³), обеспечивая правильность речи. Они регулируют использование падежных окончаний, родов существительных, согласование и управление, что необходимо для точной передачи смысла.

Морфологические нормы

Имя существительное

Род — грамматическая категория, которая распределяет существительные по классам, традиционно соотносимым с признаками пола или их отсутствия (женский, мужской, средний).

¹¹ **Грамматика** — система правил, регулирующих построение значимых речевых отрезков (слов, словосочетаний, предложений, текстов) в языке. Грамматикой также называется раздел лингвистики, изучающий грамматический строй языка, его законы и закономерности построения правильных осмысленных речевых единиц. Традиционно грамматика делится на две основные части: морфологию и синтаксис.

¹² **Морфология** — раздел языкознания, изучающий разнообразные аспекты строения слова с точки зрения зависимости его значения от составляющих его морфем; совокупность морфологических противопоставлений, свойственных данному языку, его грамматических категорий и способов их выражения.

¹³ **Синтаксис** — раздел языкознания, предметом которого является как предложение, выступающее в качестве основной единицы речи, так и словосочетание; учение об особенностях (специфике) функционирования в речи различных лексико-грамматических классов слов (частей речи).

Являясь исторически развивающейся грамматической категорией, род, определяемый в постоянном значении имени существительного, обладает вариативностью: *георгин* — *георгина*, *тапка* — *тапок*. Варианты значения рода могут выступать как равноправные (*манжет* — *манжета*), иметь стилистическую маркированность (современные *зал*, *ботфорт* — устаревшие *зала*, *ботфорта*), отражать особенности профессиональной речи (литературное *желатин* — в пищевой промышленности *желатина*).

В связи с отсутствием окончаний у несклоняемых имен существительных определение значения их рода вызывает наибольшие трудности. Нормативное значение следует выявлять по лексико-грамматическим признакам слова и в опоре на контекстуальные связи. Ведущими грамматическими значениями являются собственность / нарицательность, одушевленность / неодушевленность.

Род нарицательных одушевленных имен существительных устанавливается по полу называемого лица: *мисс* — женский род, *месье* — мужской род; успешный *рефери* — мужской род, строгая *рефери* — женский род. То же в отношении рода слов, называющих животных: крупный *коала* (мужской род) — спящая *коала* (женский род).

Нарицательные неодушевленные существительные, как правило, относятся к среднему роду (*какао*, *пюре*). Есть случаи, когда значение рода определяется по роду основного слова-синонима в русском языке: *кольраби* (капуста) — женского рода, *иваси* (сельдь) — женского рода. Для установления рода собственных неодушевленных существительных следует определить род нарицательного существительного, обозначающего то, что названо именем собственным: *Батуми* (город) — мужской род, *Конго* (река) — женский род.

Род несклоняемых сложносокращенных слов (аббревиатур), составленных из первых букв (*ШОС* — [шос]) или звуков (*ИТАР* — [итар]) тех слов, от которых они образованы, следует определять по родовой принадлежности главного в

исходном словосочетании слова: *ШОС (Шанхайская организация сотрудничества)* — женский род, *ИТАР (Информационное телеграфное агентство России)* — средний род. Однако, если аббревиатура звуковая инициальная, и она склоняется, ее род зависит больше от фонетической формы, и согласно принятым в грамматике показателям устанавливается по типу основы и окончанию: *на МКАДе* — мужской род, вопреки главному слову *дорога, отправить СДЭКом*, несмотря на главное слово *служба*.

Род составных существительных, пишущихся через дефис, объединивших слова разного рода, следует определять по роду первого компонента: *кресло-качалка* — средний род, *диван-кровать* — мужской род.

Число — грамматическая категория, которая выражает количественные характеристики предметов. Основным противопоставлением в категории числа является «единственность — множественность».

Образование форм имен существительных множественного числа в практике речи представлено вариантными окончаниями. Так, в именительном падеже возникают окончания -а (-я) как признак профессиональной речи и просторечия (*договора, токаря*) и -ы (-и) как показатель нейтрального стиля и нормативное средство образования формы (*кремы, месяцы*). Однако в грамматике некоторых слов формы с -а (-я) вытеснили формы с -ы (-и): *директора, профессора*. А в некоторых парах форм эти окончания являются средствами различения значений слов: неуважительные *пропуски* — новые *пропуска*, художественные *образы* — подвели под *образа* (иконы), *корпусы* (туловища человека или животного) и *корпуса* (строения среди нескольких подобных, войсковые соединения и др.).

В родительном падеже формы существительных множественного числа отмечены в речи вариантностью окончаний: мужской и средний род — -*ю* (*нулевое окончание*) / -*ов*; женский и средний род — -*ю* / -*ей* (*-ий*). Большая часть существительных мужского рода с основой на твердый согласный при-

бавляет окончание *-ов*. Исключениями являются существительные с окончанием *-ø*, к их числу относятся названия парных предметов (*чулок, ботинок, но носков*); отдельные названия единиц измерения при указании на количество (*ампер, ватт, вольт, герц*). Окончание *-ø* чаще возникает у слов, называющих людей по национальности и по принадлежности к воинским подразделениям: *туркмен, партизан, солдат*.

Имя прилагательное

Качественные прилагательные — разряд имен прилагательных, обозначающих признак (качество), который может проявляться в предмете в большей или меньшей степени. Они описывают физические характеристики, размер, цвет, форму, черты характера.

Качественные прилагательные могут образовывать краткие формы. В краткой форме прилагательное изменяется по родам и числам, и не изменяется по падежам: *крепок — крепка — крепко — крепки*. Синтаксическая роль этих форм — сказуемое. Эту роль в предложении могут выполнять и полные формы, при этом тождественность лексических значений часто сохраняется. Но иногда возникают смысловые отличия: ср. *юбка короткая — юбка коротка* (негативная оценка, чрезмерность проявления признака); *студент больной человек* (о хронической болезни) — *студент болен* (временный признак, возник в результате обстоятельств).

При образовании от полной формы качественного прилагательного форм сравнительной и превосходной степени выстраивается градация признака. Каждая из названных форм согласно морфологической норме образуется синтетически (простая) и аналитически (составная):

1) простая форма сравнительной степени — от основы прилагательного с помощью суффиксов: *легк-* + *-е* = *легче*; *добр-* + *-ее* = *добрее*; *тонк-* + *-ше* = *тоньше*; *глубок-* + *-же* = *глубже*;

2) составная форма сравнительной степени — от полной формы с помощью слов более или менее: *более + добрый = более добрый; менее + тонкий = менее тонкий*;

3) простая форма превосходной степени — от основы прилагательного с помощью суффиксов *-айш-* / *-ейш-*: *тонч- + -айш- + -ий = тончайший*; *наи- + -добр- + -ейш- + -ий = наилучший* (*наи-* подчеркивает превосходство проявления признака);

4) составная форма превосходной степени двумя способами: а) слово *самый* прибавляется к полной форме: *самый + глубокий = самый глубокий*; б) к простой форме сравнительной степени прибавляется местоимение *всех*: *глубже + всех = глубже всех*.

Имя числительное

В русском языке выделяются количественные и собирательные числительные. Так, в количественных сложных числительных изменяется каждая часть слова, а в составных — каждое слово с учетом изменения частей сложного числительного: *к двумстам пятидесяти трем*. Слово *тысяча* в сочетании со словом *один* имеет в творительном падеже форму *тысячью*, а не *тысячей*: *одной тысячью тремястами сорока пятью*. Числительные *сто*, *девятьсто* и *сорок* фактически имеют только две формы: в именительном и винительном падежах — *сто*, *девятьсто*, *сорок*, а в остальных — *ста*, *девятьста*, *сорока*.

Дробные числительные *полтора*, *полтора́ста* имеют только две падежные формы: в именительном и винительном падежах — *полтора*, *полтора́ста*, а в остальных — *полтора*, *полтора́ста*.

Собирательные числительные имеют ограниченную сочетаемость. Они чаще всего подчиняют имена существительные:

1) мужского рода со значением лица (*двое школьников, трое преподавателей*);

2) *дети, ребята, люди, лицо* (в значении «человек»);

3) имеющие форму только множественного числа (*двое ножиц, часов*) или обозначающие парные предметы (*двое носков, брюк*);

4) названия детенышей (*четверо щенков*).

Собирательные числительные подчиняют личные местоимения *мы, вы, они* (*их было шестеро*) и имена прилагательные, называющие лиц (*трое служащих*).

С остальными существительными употребляются количественные числительные.

Особым образом изменяются собирательные числительные *оба* и *обе*, которые имеют формы рода. При склонении числительного *оба* (мужского и среднего рода) основа оканчивается на **-о** (*обоих*), а формы *обе* (женского рода) — на **-е** (*обеих*).

Глагол

Некоторые глаголы могут образовывать две идентичные с грамматической точки зрения формы, которые различаются стилистически, сферами употребления, либо отношением к литературной норме, а именно:

1) разговорные формы повелительного наклонения: *высунь, выставь, выправь, высыпь, почисть, не порть, не корчь, не морщь, уведоь, лакоься, закупорь* — имеют основной нормативный вариант с суффиксом **-и-**;

2) формы единственного числа мужского рода прошедшего времени ряда глаголов со значением однократного действия: *сох* — *сохнул*, *мок* — *мокнул* и др. (основной нейтральный вариант — дополнительный вариант);

3) все формы избилующих глаголов, то есть имеющих двойные формы настоящего времени (первый вариант — разговорный, второй — литературный): *полоскает* — *полощет, плескает* — *плещет*, *махает* — *машет*, *колыхает* — *колышет* и др.

Недостаточность формообразования глаголов обнаруживается в значении 1 лица единственного числа. Выразить в речи это грамматическое значение можно с помощью аналитиче-

ских сочетаний с модальным словом, например: *победить* — *смогу победить*, *убедить* — *умею убедить*, *ощутить* — *смогу ощутить*.

Синтаксические нормы

Предложение

Совокупность правил, регулирующих правильное построение словосочетаний и предложений в современном русском литературном языке, называется синтаксическими нормами¹⁴. В предложении главными членами являются подлежащее и сказуемое. Они характеризуются грамматической и смысловой согласованностью: в двусоставном предложении сказуемое грамматически зависит от подлежащего.

Чаще всего ошибки связаны с согласованием (употреблением в роде, числе и падеже), с управлением (подчинением имени в падежной форме с предлогом или без него) и употреблением деепричастного оборота.

Координация подлежащего и сказуемого

Подлежащее, выраженное существительными со значением профессии, должности, звания согласуется со сказуемым в мужском роде в книжных стилях (в официально-деловой ситуации общения) при обозначении лица и мужского пола, и женского.

С подлежащим, в состав которого входят собирательные существительные (множество, ряд, часть, меньшинство) и существительное в родительном падеже, сказуемое употребляет-

¹⁴ **Синтаксис** — раздел языкознания, предметом которого является как предложение, выступающее в качестве основной единицы речи, так и словосочетание, представляющее собой сложное, неопределенное составляющее предложение; учение об особенностях (специфике) функционирования в речи различных лексико-грамматических классов слов (частей речи).

ся в единственном числе, если подлежащее называет неодушевленные предметы (*ряд стульев стоял*) или не подчеркивается активность действующих лиц (*большинство учеников отсутствовало*). Множественное число сказуемого определяет активность действия лиц (*часть студентов сдали экзамен*). Если в состав подлежащего входит количественное числительное, сказуемое может иметь как форму множественного, так и единственного числа: *В тренировке участвовали 13 девушек*. — *В тренировке участвовало 13 девушек*.

С подлежащим, в состав которого входят неопределенно-количественные числительные (*несколько, много*), сказуемое согласуется в форме единственного числа: *Много учеников старалось быстро бежать*.

Если при подлежащем типа *брат с сестрой* сказуемое находится во множественном числе, то подчеркивается равноправность, активность лиц, а единственное число сказуемого указывает только на одно главное действующее лицо. Ср.: *Бабушка с внучкой пошли в парк*. — *Бабушка с внучкой пошла в поликлинику*.

С однородными подлежащими, связанными друг с другом бессоюзно или союзами *и, да*, сказуемое согласуется во множественном числе, если следует за подлежащими. Предшествующее сказуемое принимает форму единственного числа и согласуется с ближайшим однородным подлежащим. Ср.: *Вопрос и замечание обсуждаются*. — *Обсуждается вопрос и замечание*.

Согласование

Определение при существительном общего рода (*соня, рафиня*) употребляется в форме мужского или женского рода в соответствии с полом обозначенного лица. Ср.: *Маша такая соня*. — *Коля такой соня*.

Определение при существительных мужского или среднего рода в сочетании с числительными *два, три, четыре* имеет форму родительного падежа множественного числа, а при су-

существительных женского рода — именительного падежа множественного числа, ср.: *четыре новых робота; четыре новых худи; четыре новые бейсболки*. Если определения находятся перед числительными, то ставятся в форме именительного падежа, за исключением слов *целый, добрый, полный*, например: *борзые три собаки*.

Управление

Нельзя употреблять одно зависимое слово при словах, подчиняющих имена в разных падежах и с разными предлогами. Ср.: *подбирать и готовить кадры* — *подбор кадров и наблюдение над ними* (*подбор и наблюдение над кадрами* — неправильно!).

Необходимо различать конструкции со словами, близкими по значению, однокоренными, способными подчинять имена в разных падежах или с разными предлогами. Ср.: *уверенность в будущем* — *вера в будущее*.

При выборе производного предлога следует помнить, что многие из них еще не потеряли полностью связь с прямым значением знаменательного слова, что влияет на содержание и стиль высказывания. Например, предлог *благодаря* в отличие от *из-за* используется для обозначения причины, положительно влияющей на что-либо, а *из-за* — отрицательно, ср.: *Благодаря помощи населения в парке высадили деревья.* — *Из-за отсутствия помощи населения в парке не смогли посадить деревья.* Предлоги *вследствие, в результате, в связи с* носят книжный, канцелярский характер, например: *Вследствие неплатежей собственников жилья управляющая компания скорректировала планы по благоустройству территории. В связи с введением санкций правительство прибегло к импортозамещению.*

Предлоги *благодаря, согласно, вопреки* участвуют в образовании дательного падежа имени существительного (местоимения) при управляемом слове: *согласно (вопреки) заявлению.* Предлог *по*, определяя отношения изъяснения между гла-

гольной формой и именем, формирует предложно-падежную форму дательного падежа существительных и предложного падежа личных местоимений 1 и 2 лица: *тосковать по брату* — *скучаем по вас*. Но если предлог *по* участвует в построении управления со значением «после чего-нибудь», то имя принимает форму предложного падежа: *по окончании университета, по приезде в город*.

В книжных стилях и письменной речи может возникать стилистическая ошибка, связанная с недостатком управления — «нанизыванием падежей», то есть соединением в цепочке нескольких одинаковых падежных форм (более двух). Ср.: *Вопрос будет разрешен назначенной дирекцией комиссией. — Вопрос решит комиссия, назначенная дирекцией*.

Употребление деепричастных оборотов

При построении предложений с деепричастным оборотом следует помнить, что деепричастие, обозначая дополнительное, вспомогательное действие при основном, названном глаголом-сказуемым, подчиняется общему с ним субъекту-действию, названному подлежащим: *Размышляя о недавних событиях, я (сосед, друг, студент...) принял решение*.

Грамматическая ошибка обнаруживается в предложении, если:

1) действие, выраженное сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, относится к разным лицам: *Проходя мимо сада, ко мне подбежал щенок (Когда я проходил мимо сада, ко мне подбежал щенок)*;

2) в безличном предложении есть логическое подлежащее, выраженное косвенным падежом имени, и нет инфинитива: *Проходя мимо сада, мне стало весело (Когда я проходил мимо сада, мне стало весело)*;

3) субъект действия, определяемый в пассивной конструкции, не совпадает с субъектом действия, названного деепричастием: *Отчаянно сражаясь, солдат был ранен (Отчаянно сражавшийся солдат был ранен)*.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

Стиль — «это общественно осознанная и функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносимая с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой практике» [4, с. 73]. Стиль — явление не столько собственно языковое, сколько речевое, свойственное текстам и создающееся в них. Изучается таким разделом языкознания, как стилистика¹⁵.

«Стилистическая норма — совокупность исторически сложившихся и вместе с тем закономерно развивающихся общепринятых реализаций заложенных в языке стилистических возможностей» [40, с. 433].

Стилистические нормы:

- 1) экспрессивно-стилистические (связаны с созданием выразительного эффекта высказывания);
- 2) функционально-стилистические (наиболее целесообразные для разных сфер).

Экспрессивные стили

Экспрессивные стили подразделяются в зависимости от заключенной в языковых элементах экспрессии на:

- торжественный (высокий, риторический);
- официальный;

¹⁵ **Стилистика** — «раздел языкознания, в задачи которого входит: а) изучение разных стилей, включая стили индивидуальные и жанровые; б) изучение экспрессивно-эмоционально-оценочных свойств различных языковых средств» [29, с. 454].

- фамильярный (сниженный);
- интимно-ласковый;
- шутливый (иронический);
- насмешливый (сатирический).

Этим видам противопоставлен нейтральный (лишенный экспрессии) стиль. Основным средством достижения желаемой экспрессивной окраски речи является оценочная лексика.

Функциональные стили

Исторически сложившиеся и социально осознанные системы речевых средств, используемых в той или иной сфере общения и соотносимых с той или иной сферой профессиональной деятельности, называют **функциональными стилями**. Это явление литературного языка, историческое развитие которого связано с расширением его функций.

Традиционно выделяются следующие функциональные стили:

- научный;
- официально-деловой;
- публицистический;
- разговорный;
- художественный;
- церковно-религиозный.

В современном языке становится актуальным понятие взаимодействия и взаимопроникновения стилей, благодаря чему они не являются монолитными. Рассмотрим функциональные стили, характерные для коммуникативных ситуаций.

Научный стиль

Научный стиль — особая функциональная разновидность языка, обслуживающая научную или учебную деятельность человека, часто связанную с профессиональной деятельно-

стью. С помощью научного стиля делается обобщение результатов научных исследований, научное описание фактов и явлений действительности.

Особыми чертами научного стиля выступают отвлеченность, обобщенность и подчеркнутая логичность изложения. Производные стилевые черты — смысловая точность (однозначность), объективность.

Научный стиль характеризуется использованием абстрактной лексики: существительных (*значение, состояние*), глаголов (*существуют, употребляются*). Обобщенность выражается и при помощи таких лексем, как *нередко, как правило, в большинстве случаев, наиболее частотны, определенные* и др.

Обобщенность близка по значению объективности изложения. У глаголов часто используется страдательный залог (*Гипотеза статьи выражается...*), для них также характерно ослабленное лексическое значение (*Действия следователя по осуществлению «культурных» норм относятся к объективной стороне культуры следственных действий*). Кроме того, часто употребляется настоящее время со значением постоянного действия, множественного числа в сочетании с местоимением *мы* (*В этой статье мы наблюдаем наличие...*).

На синтаксическом уровне маркером объективности выступает прямой порядок слов (сначала группа подлежащего, затем группа сказуемого), использование безличных (*необходимо отметить, следует сказать*) и страдательных конструкций (*в научной литературе неоднократно выражалось мнение*).

Проявлению точности способствуют термины, преобладание имени над глаголом (*Данные положения являются методологической базой для решения вопроса о требованиях, предъявляемых к исследованию*), большое количество отыменных предлогов (*по мере, вследствие, посредством, в течение* и др.), сложных предложений.

Показательны для научного стиля такие сложноподчиненные предложения, в которых основная информация содержит

ся в придаточной части, главная же часть лишена информации и служит лишь для перехода от одной мысли к другой (*Следует сказать, что наблюдения над синтаксисом уголовного закона начаты нами впервые*); придаточные условные с союзом *если...*, *то* и придаточные времени с союзом *в то время как* употребляются для сопоставления частей предложения, например: *Если при написании курсовых работ студент учится анализировать и обобщать научный материал, делать выводы, то в дипломной работе рассматриваются, как правило, серьезные, актуальные проблемы, которые студент решает самостоятельно.*

Подчеркнутая логичность на уровне композиционных частей и связного текста проявляется в последовательном переходе от одной мысли к другой, в наличии средств связи между единицами текста.

В качестве средств связи используются местоимения, прилагательные и причастия, вводные слова и предложения, выражающие отношения между частями (*как уже говорилось, как было отмечено*). Кроме того, связь между предложениями может осуществляться путем повторения слов. Союзная связь между частями предложения способствует подчеркиванию отношений между ними.

Официально-деловой стиль

Правовую и административную деятельность при общении в государственных учреждениях, в суде, при деловых и дипломатических переговорах обслуживает **официально-деловой стиль**. Он реализуется в текстах законов, приказов, инструкций, договоров, распоряжений, актов, в деловой переписке учреждений, а также в справках юридического характера и т. п. Он выделяется среди других функциональных разновидностей языка своей стабильностью, традиционностью, замкнутостью и стандартизованностью.

Стандартизация деловой речи — одна из наиболее заметных черт этого стиля. Выделим две разновидности стандартизации:

1) широкое использование готовых словесных формул, трафаретов, штампов;

2) частая повторяемость одних и тех же слов, форм, оборотов, конструкций и отказ от использования выразительных средств языка.

Публицистический стиль

Публицистический стиль функционирует в общественно-политической сфере и используется в ораторских выступлениях, различных газетных жанрах (передовая статья, репортаж), публицистических статьях, периодической печати. Он реализуется как в письменной, так и в устной форме.

Характерной чертой публицистического стиля является сочетание тенденции к экспрессивности (сближение с художественным стилем) с тенденцией к стандарту (сближение с научным и официально-деловым стилями). Это обусловлено функциями, которые выполняет публицистика: информационно-содержательная и убеждение, эмоциональное воздействие.

Информация в общественно-политической сфере адресована всем носителям языка и членам общества. Для актуальности информации очень значим временной фактор: она должна передаваться и становиться общеизвестной в кратчайшие сроки. В публицистическом стиле убеждение осуществляется путем эмоционального воздействия на читателя или слушателя. Автор не столько высказывает свое отношение к сообщаемому, сколько выражает мнение определенной социальной группы людей — партии, движения и др.

Отбор лексики публицистического стиля приводит к характерному употреблению:

1) «политической» и «социальной» лексики (*президент, парламент, общество, конституция*);

2) нейтральной общеупотребительной лексики (*дом, семья, бодрость, здоровый, красивый, начинать*);

3) высокой книжной лексики (*дерзать, воздвигать, ознаменовать*);

4) слов с ярко выраженной эмоционально-экспрессивной окраской (*амбиция, пижонство, громила*), слова в переносном значении (*грязь* — «безнравственность», *грошовый* — «мелочный»);

5) метафор как способа оценки окружающей действительности (*подвалы культуры, корабль реформ, батальон «Монако»*);

6) разговорных слов и фразеологизмов (*размалевать, задним умом крепок, вешать лапшу на уши, с грехом пополам*).

Газетно-публицистическая речь активно включает иноязычные слова и элементы слов, в частности приставки *а-, анти-, про-, нео-, ультра-* (*антиконституционный, ультраправые* и др.).

Синтаксис газетно-публицистического стиля речи складывается из особых средств и приемов:

1) инверсии, служащей для выделения в высказывании значения какой-либо ее части;

2) эмоционально и экспрессивно окрашенных конструкций: восклицательных и вопросительных предложений;

3) предложений с обращением;

4) риторических вопросов;

5) всевозможных повторов и других стилистических фигур и художественных приемов.

Разговорный стиль

Среди функциональных разновидностей языка особое место занимает разговорная речь, которая характеризуется спонтанной реализацией и использованием в неофициальной обстановке при непосредственном участии партнеров общения.

Лексику разговорного стиля часто относят к некодифицированной речи. При использовании этого стиля необходимо отдавать предпочтение стилистически нейтральным и разговорным словам (вместо *пресса* — *газеты*, вместо *прессинг* — *сильное давление*), стараться максимально упростить речь, популяризируя сложные понятия с помощью синонимов, примеров употребления и т.п. Следует строить простые и короткие предложения, использовать цифровые данные для убедительности речи, конкретную лексику, обеспечивающую наглядность образов, достоверность и правдивость, эмоционально-экспрессивную лексику (*не шел, а бежал, ковылял, плелся, тащился*).

Художественный стиль

Разновидность литературного языка, используемая в художественной литературе для создания образов, воздействия на чувства и воображение читателя, называется **художественным стилем речи** (художественно-изобразительным, художественно-беллетристическим).

Вопрос о стилевом статусе художественной речи дискуссионен. Одни исследователи говорят о правомерности выделения художественного стиля среди функциональных (В. В. Виноградов, Р. А. Будагов, И. Р. Гальперин и др.), другие — категорически не принимают такую точку зрения (Л. Ю. Максимов, А. К. Панфилов, Д. Н. Шмелев и др.), основываясь на так называемой «стилистике ресурсов» (имеется в виду вкрапление в художественный текст отдельных языковых единиц из других функциональных стилей).

В художественной речи употребляются все известные стилистические ресурсы языка. Смысловая структура художественного слова «расширяется и обогащается теми художественно-изобразительными «приращениями», которые развиваются в системе целого эстетического объекта» [4, с. 39]. Та-

ким образом, художественное произведение преобразовывает семантику любого слова, в результате чего оно становится элементом идейно-художественного целого и передает глубокое содержание: *Отсель грозить мы будем шведу; / Природой здесь нам суждено / В Европу прорубить окно; / Все флаги в гости будут к нам* (А. С. Пушкин).

Художественный стиль предполагает существование индивидуальных авторских стилей (**идиостиль**). Как явление идиостиль напрямую связан с воплощением в художественном произведении образа автора и его индивидуальной авторской картины мира (**концептосферы**).

Церковно-религиозный стиль

Функциональная разновидность языка, обслуживающая сферу церковно-религиозной общественной деятельности и соотносящаяся с религиозной формой общественного сознания, называется **церковно-религиозным стилем**.

Коммуникативная цель создания этого стиля многоплановая: «раскрывая диктумное содержание, автор одновременно стремится к эмоциональному воздействию на адресата, причем это эмоциональное воздействие связывается с определенным событием из библейской истории, из жизни апостолов, святых, деятелей Церкви и т. д., напоминая о котором, автор стремится к религиозному просвещению аудитории» [40, с. 613]: *Возлюбленные братья и сестры, в сегодняшний день мы призваны вспомнить о великом смирении и любви, которые проповедовал наш Спаситель...* (проповедь); *В лето то великий угодник Божий Николай совершил чудо, исцелив недужного, и прославилось имя его по всей земле...* (житие); *Взбранной Воеводе победительная, яко избавльшися от злых, благодарственная восписуем Ти, раби Твои, Богородице...* (акафист).

Система языковых средств церковно-религиозного стиля включает следующие виды лексики:

- 1) нейтральную;

- 2) общекнижную;
- 3) церковно-религиозную;
- 4) газетно-публицистическую.

Основной ресурс стиля — эмоционально и экспрессивно окрашенная, часто архаически-возвышенная и эмоционально-оценочная лексика, что четко отличает церковно-религиозный стиль от других, в том числе — от публицистического, на который он похож массовым характером адресата и эмоционально-экспрессивной окрашенностью языковых средств.

Риторические фигуры

В разговорной, публицистической речи особую роль играют **риторические фигуры**. Благодаря им, а также разнообразию интонационного оформления, эмоциональности речи достигается выразительность разговорной речи.

К риторическим фигурам относятся:

1) анафора — повтор слова или нескольких слов в начале предложений: *Подарите себе неповторимое изящество французских окон. Подарите изящество французского шарма;*

2) эпифора — повтор слова или слов в конце предложений: *Налево пойдешь — сам пропадешь, направо пойдешь — с конем пропадешь;*

3) хиазм — фигура, состоящая в центральной симметрии сложной фразы, параллельные части которой отражают друг друга: *Плачут, богу молятся, / Не жалея слез: / Крокодил не ловится, / Не растет кокос. / Крокодил не ловится, / Не растет кокос. / Плачут, богу молятся, / Не жалея слез* (Л. П. Дербенев);

4) многосоюзие — намеренное увеличение количества союзов между однородными компонентами высказывания: *И волны теснятся, и мчатся назад, / И снова приходят, и о берег бьют...* (М. Ю. Лермонтов);

5) синтаксический параллелизм — построение предложения или части сложного предложения в последовательном повторе синтаксических единиц в одинаковых позициях: *Узнают птицу по полету, а человека по манерам;*

6) антитеза — контрастное выражение противопоставленных понятий или явлений: *Чин следовал ему — он службу вдруг оставил* (А. С. Грибоедов);

7) эллипсис (сокращение фразы, «пропуск» подразумеваемого слова): *Я за книжку. Та — бежать...* (К. Я. Чуковский);

8) инверсия — намеренное нарушение прямого порядка слов: *На практических занятиях активно отвечали студенты первой группы;*

9) парцелляция — разделение предложения на две части. При этом вторая представляет собой самостоятельное неполное предложение, в котором происходит стилистическое усиление, подчеркивание смысла: *Я требую амнистии. Я требую, чтобы она была полной и всесторонней. Без оговорок. Без ограничений* (В. Гюго);

10) градация — расположение однородных частей высказывания в порядке нарастания или убывания признака: *Здесь мы имеем дело с необычным, редким, уникальным явлением;*

11) аллюзия — включение в речь изречений, пословиц, цитат (в точном или отчасти измененном виде): *До сих пор не могу прийти в себя. Вот, подлинно, если бог хочет наказать, так отнимает прежде разум* (Н. В. Гоголь);

12) каламбур — использование одинаково или близко звучащих слов или разных значений одного слова, обычно в юмористических целях: *Массаж — это разве лечение? Это развлечение;*

13) вопросно-ответный ход — речевой прием, когда автор рассуждения, предвидя вопросы слушателей (читателей), сам их формулирует и дает на них ответ: *Что такое искусство? Как, что такое искусство? Искусство — это архитектура, ваяние, живопись, музыка, поэзия во всех ее видах* (Л. Н. Толстой);

14) риторический вопрос — вопрос, не требующий ответа: утвердительное высказывание оформляется в вопросительной интонационной конструкции для усиления его эмоциональности, выразительности: *Кому не было восемнадцати лет?*

15) риторическое восклицание — высказывание, в котором эмоциональное выражение преобладает над информационным содержанием высказывания: *Крайний север! Романтика! Экзотика! Расскажите это кому-нибудь другому!*

РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Живой процесс взаимодействия, мотивированный конкретной жизненной целевой установкой, реализующийся в разных видах речевой деятельности, называется **речевой (вербальной) коммуникацией**.

Четыре вида речевой деятельности, два из которых продуктивные (*говорение и письмо*), а два непродуктивные (*слушание и чтение*), актуализированы в речевой практике неравномерно: согласно сложившимся наблюдениям люди реже пишут, но чаще слушают или говорят. От уровня сформированности навыков видов речевой деятельности зависит эффективность коммуникации в устной и письменной формах.

Кроме того, степень сформированности этих навыков является показателем речевой (коммуникативной) культуры, которая определяется как совокупность знаний, умений, навыков и личностных качеств, обеспечивающих успешное взаимодействие, обмен информацией и взаимопонимание между людьми. Помимо культуры речи, она включает культуру мышления, эмоций и этические нормы.

Чтобы коммуникация происходила продуктивно, ее участники (коммуниканты) должны придерживаться максимум коммуникативных кодексов.

Критерии и принципы коммуникативного кодекса

Лингвистами Г. П. Грайсом¹⁶ и Дж. Н. Личем¹⁷ были сформулированы максимы (правила) и принципы, устанавливаю-

¹⁶ Герберт Пол Грайс (известен как Пол Грайс; Herbert Paul Grice, 1913—1988) — лингвист, философ (комментарии к Аристотелю и Канту), основатель теории имплицатур, преподаватель Оксфорда и Беркли.

¹⁷ Джеффри Нил Лич (Geoffrey N. Leech, 1936—2014) — британский лингвист, специалист в области семантики, прагматики и корпусной

щие коммуникативные обязательства говорящего по отношению к адресату и наоборот.

Главными принципами коммуникативного кодекса являются принцип **кооперации** Г. П. Грайса и принцип **вежливости** Дж. Лича.

В принцип кооперации входят четыре максимы:

- 1) максима полноты (количества) информации;
- 2) максима качества информации;
- 3) максима релевантности;
- 4) максима манеры (способа).

Если принцип кооперации характеризует порядок совместного оперирования информацией в структуре коммуникативного акта, то принцип вежливости — это принцип взаиморасположения говорящих в структуре речевого акта, реализуемый, согласно Дж. Н. Личу, с помощью следующих максим:

- 1) максима такта;
- 2) максима великодушия;
- 3) максима одобрения;
- 4) максима скромности;
- 5) максима согласия;
- 6) максима симпатии.

Если соблюдается принцип вежливости, коммуниканты находятся в позитивном взаимодействии, складывается благоприятная среда для реализации их коммуникативных стратегий.

Кроме названных принципов, значимы в поведении коммуникантов и другие принципы:

- 1) **принцип равной безопасности** означает, что не следует причинять психологический ущерб партнеру по общению;
- 2) **принцип децентрической направленности** означает не причинение ущерба делу, ради которого стороны вступили в

лингвистики, почетный профессор Ланкастерского университета. Автор широко известного принципа вежливости (Politeness Principle), регулирующего успешность межперсональной коммуникации.

речевое взаимодействие: силы участников общения не должны тратиться на защиту эгоистических интересов — они должны направляться на поиск оптимального решения проблемы;

3) **принцип адекватности** (соответствие того, что воспринято, тому, что сказано) заключается в стремлении не причинить ущерб сказанному собеседником путем намеренного искажения смысла.

Соблюдая в речевой коммуникации принцип кооперации и принцип вежливости как ключевые принципы коммуникативного кодекса, следует помнить об относительности вошедших в них максим: ни одна из них не имеет абсолютного характера. Это значит, что соблюдение отдельной максимы не обеспечивает устойчивость контакта, тем более — благополучное завершение коммуникативного акта.

Коммуникативные стратегии и тактики

Применительно к конкретной коммуникативной ситуации вырабатывается своя стратегия. Под **стратегией** понимается планирование коммуникации, основанное на осознании ситуации в целом, определении направления ее развития и организации воздействия на коммуниканта в интересах достижения цели.

Под **коммуникативной стратегией** понимается «...некая обобщенная согласованная схема коммуникативного поведения, в которой серия различных вербальных и невербальных средств используется для достижения цели субъекта коммуникации» [5, с. 21].

Согласно наблюдениям над коммуникативными ситуациями, «речевые стратегии выявляются на основе анализа хода диалогового взаимодействия на протяжении всего разговора. Стратегию определяет макроинтеграция (намерение, цель) одного (или всех) участника диалога, обусловленная социально-психологическими особенностями конкретного общения» [10, с. 278].

Коммуникативные стратегии реализуются с помощью **тактик**, которые представляют собой способы осуществления стратегии в конкретной коммуникативной ситуации и реализуются за счет речевых средств разных уровней.

К тактическим приемам, которые могут быть использованы в целях эффективного диалогического общения, относятся следующие:

1) тактика «перевоплощение» обнаруживается, когда инициатор коммуникации искусственно устанавливает разрыв между своими реальными знаниями и знаниями, представленными в коммуникации, перевоплощается при этом в «незнайку», «дилетанта»;

2) тактика «обобщение» используется для того, чтобы показать, что приведенная информация не случайна, тем самым подкрепляется (а иногда и формируется) возможное общее мнение;

3) тактика «уступка» позволяет продемонстрировать терпимость коммуникатора, становится частью стратегии положительной самопрезентации и реализуется с помощью уступительных конструкций;

4) тактика «контраст» создается для подчеркивания положительных и отрицательных качеств, актуальна в демонстрации конфликта интересов (отцы и дети, свои и чужие и др.);

5) тактика «апелляция к авторитету» предполагает приведение мнения личности, обладающей высоким авторитетом в обществе или в определенных его слоях, для подтверждения правильности и важности излагаемой информации;

6) тактика «личное свидетельство» — обращение к мнению людей, например представителей какой-либо социальной группы, о проблеме, интересующей адресанта;

7) тактика «прогнозирование» предполагает формулирование ожидаемого (возможного) развития событий с опорой на реальное положение дел, систему ценностей, согласно которым определяются интерес, требования, пожелания;

8) тактика «юмор» заключается в приведении смешных, парадоксальных примеров, в разбавлении серьезной информации анекдотами, веселыми шутками, забавными историями, в том числе и из своей жизни. При этом надо помнить, что публичное выступление не следует начинать с использования этой тактики, так как без знания интересов аудитории и отношения к выступающему можно нарушить проксемические отношения.

9) тактика Сократа — известный в психологии общения прием, когда партнеру задаются три-четыре вопроса, на которые он обязательно должен ответить *да*, — тогда, вероятнее всего, и на основной вопрос он также ответит положительно;

10) тактика «черный оппонент»: партнеру по общению задается несколько вопросов с таким расчетом, чтобы хотя бы на один из них он не смог ответить, после чего следует речевая формула прерывания коммуникации.

Особенности публичной речи

Публичная речь представлена разнообразием ее родов (политическая, военная, дипломатическая, академическая, церковная) и жанров (лекция, доклад, проповедь, выступление на митинге, в публичной дискуссии и др.). Современное публичное общение диалогизировано, и на первый план выступают различные формы диалога (спор, дискуссия, полемика, теледебаты, интервью).

Диалогизированность общения проявляется и в монологической форме речи. Например, монолог преподавателя на лекции должен оживляться средствами диалогизации: обращениями, вопросами, вопросно-ответными ходами, частицами, вводными словами и выражениями. Эти средства позволяют устанавливать контакт с аудиторией, вызывать и поддерживать ее внимание и интерес к речи. Также в устном публичном общении могут быть использованы дополнительные коммуникативные средства: мимика, жесты, позы, интонация.

Обращает на себя внимание сама личность оратора, его внешность, манера общения, эмоциональность, убежденность. Анализируя обратную связь, говорящий следит, как воспринимается содержание его речи, учитывает реакцию аудитории и меняет речевые средства так, чтобы его лучше поняли.

Ораторы нередко манипулируют общественным сознанием, употребляя обороты *как известно, совершенно очевидно, как мы все знаем, нет сомнения*, разнообразные приемы и тактики. Очевидна **установка на борьбу** участников современного публичного общения. Важно подчеркнуть, что участниками выступают говорящий и слушающий, или адресант и адресат, роли которых в реальной речевой ситуации постоянно меняются.

Часто перед публичным выступлением неопытные ораторы испытывают неуверенность, страх, боятся встречи со слушателями. Причинами этого могут быть чрезмерное погружение в собственные переживания, недооценивание своих ораторских возможностей, воспоминание о провале выступления и страх перед его повторением. Очевидно, что оратору в этих случаях нужна хорошая психологическая подготовка. Но волнение может возникнуть и из-за того, что выступающий недостаточно продумал выступление. Его проработка требует ответственности и немалых усилий. В ходе нее определяется вид ораторской речи, тема выступления, цель и задачи, учитываются индивидуальные особенности оратора, состав аудитории, место выступления и др.

Подготовку к выступлению следует начинать с определения **темы и цели**, интересных и понятных аудитории.

Начало, развертывание и завершение речи

Публичное выступление всегда необходимо планировать. При этом следует помнить, что можно мотивированно отходить от заранее продуманного плана, а использование знакомых и понятных выражений рождает доверительные отношения.

Предварительный план отражает, как оратор раскрывает тему выступления согласно личному отношению к проблемам в рамках темы. В **рабочий план** вносятся формулировки отдельных положений, указываются примеры, перечисляются факты, приводятся цифры, которые используются в речи. Когда составлен подобный план, легче определить, какие разделы оказались перегруженными фактическим материалом, какие, напротив, не имеют примеров и т. д.

После написания плана необходимо поработать над построением отдельных частей своей речи. Традиционно структура устного выступления считается трехчастной, включающей в себя **вступление, главную часть, заключение**.

Во **вступлении** доносится представление об актуальности темы, значении ее для аудитории, формулируется цель выступления, кратко излагается история вопроса. Во вступлении ораторской речи автор решает важную психологическую задачу — готовит слушателей к восприятию темы. Так называемые крючки пробуждают интерес к выступлению, поддерживают внимание слушателей. Например, можно начать фразой:

— **описанием места:** *Добрый день! Итак, сегодня дата... Я рад увидаться снова;*

— **метафорой:** *Оставайтесь голодными, оставайтесь безрассудными;*

— **цитатой:** *Д. Карнеги говорил: «Мир любит слушать о борьбе. Когда герои в кино начинают обниматься, все ищут пальто и шляпы».*

При этом надо помнить, что зачин не может занимать более двадцати процентов отведенного для выступления времени.

Важной композиционной частью является **заключение**. Убедительное и яркое заключение запоминается слушателям, оставляет хорошее впечатление о речи. В конце не следует извиняться за то, что у вас не было достаточно времени. Финал речи должен композиционно связать ее с началом, поэтому рекомендуется в заключении повторить основную мысль, ради которой произносится речь, перечислить наиболее важ-

ные положения. Подводя итоги, слушателям следует представить конкретные задачи, которые вытекают из содержания выступления.

Хорошо продуманное вступление и выразительное заключение еще не обеспечивают успех, поэтому с большой ответственностью следует подготавливать **главную часть** ораторского выступления. В ней излагается основной материал, последовательно разъясняются выдвинутые положения, доказываются их правильность. Основными **коммуникативными типами речи**, лежащими в основе построения главной части, являются **повествование** (рассказ о событиях в установленном порядке, в их временном развитии), **описание** (характеризуется статичностью, с его помощью передается строение предмета, особенности личности) и **рассуждение** (тип речи, цель которого — обосновать, доказать или объяснить какое-либо явление, отвечая на вопросы *почему?* или *зачем?*).

Текст очень важно построить так, чтобы его материал работал на главную идею речи, соответствовал намерениям автора, помогал добиться цели. Его структура зависит прежде всего от метода изложения информации, используемого во время выступления. Современные ораторы прибегают к **дедуктивному, индуктивному, концентрическому, историческому** и другим методам. Применение нескольких методов в одной публичной речи позволяет сделать ее структуру более оригинальной, нестандартной.

Дедуктивный метод — изложение материала от общего знания к частному и единичному.

Индуктивный метод — изложение материала от частного знания к общему. Говорящий начинает речь с частных случаев, а затем подводит слушателей к обобщению, выводам.

Метод аналогии — сопоставление явлений, фактов на основе их уподобления. Обычно параллель проводится с тем, что хорошо известно слушателям. Это способствует лучшему пониманию излагаемого материала, помогает восприятию основных идей, усиливает эмоциональное воздействие на аудиторию.

Концентрический метод — это расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором. Говорящий переходит от общего рассмотрения центрального вопроса к более конкретному и углубленному его анализу.

Ступенчатый метод — последовательное изложение одного вопроса за другим. Рассмотрев какую-либо проблему, говорящий больше не возвращается к ней.

Важным аспектом в организации публичной речи становится работа с аудиторией. Здесь не бойтесь делегировать ответственность. Помните, что лучший способ научить — это дать попробовать. В вашей аудитории будут люди с разными типами восприятия. Ориентируйтесь на кинестетиков, так как их больше, однако помните, что встречается и трудная аудитория. Ваша задача не провоцировать, а купировать ее потенциал. Спросите, как зовут вредного слушателя (катексис!), назовите его экспертом в процессе работы. Группа всегда придет вам на помощь; помните, что слишком активный слушатель воспринимается группой не лучшим образом. В процессе организации события (мероприятия) важно отработать навык здесь и сейчас. На поставленный трудным слушателем вопрос необходимо обязательно ответить, нельзя его замалчивать. Еще одна значимая особенность: не навреди! Иногда лучше посоветовать специалиста, чем брать все в свои руки.

Подводите итоги, спрашивайте, все ли понятно, просите обратную связь. В конце мероприятия спросите, какое впечатление осталось, что запомнилось. Задавайте конкретные вопросы, иногда предполагайте варианты ответов, помогайте своим слушателям. Важно, что в процессе вашей коммуникации слушатель должен измениться. Поработайте с «послевкусием» аудитории — сформируйте его. Вы задаете аудитории вектор, и она благодаря вашему совместному взаимодействию будет развиваться дальше. Важно помнить о балансе эмоциональности и информативности материала. Существуют разные типы информации; аудитория не может только поглощать новый материал, она имеет право на отдых, развлечение, рефлекссию, а также аккумуляцию полученной информации.

И последнее: мы уже использовали термин «послевкусие». Позаботьтесь о нем. Это может быть домашнее задание, а может — риторический вопрос в конце выступления. Если вы имеете дело с продажами, попросите задуматься о цвете автомобиля, который ваши слушатели хотят купить, о его комплектации. А если это выступление политического характера, назовите проблему и решение, которое вы нашли. Эффект рамки предполагает, что запоминается первая и последняя часть выступления. Аудитория должна осознавать, чем она занималась, зачем пришла и что в сухом остатке. Помогите ей в этом!

Вспомните высказывание К. Юнга, отца аналитической психологии: «Встреча двух личностей подобна контакту двух химических веществ: если есть хоть малейшая реакция, изменяются оба элемента». Аудитория всегда подстраивается под грамотного оратора, но вы должны помочь ей в этом. Пройдите этот интересный путь публичного выступления.

Аргументация

Под **аргументацией** понимается процесс приведения доводов (аргументов) и логических обоснований для подтверждения определенной точки зрения (тезиса) с целью убедить собеседника или аудиторию в ее истинности. Это интеллектуальная деятельность на основе использования фактов, логических заключений и примеров для формирования доверия к позиции оратора.

Любое доказательство включает три блока: **тезис, аргумент и демонстрацию**.

Тезисом называется мысль или положение, истинность которого требуется доказать в речи. Если в доказательстве не соблюдаются требования точности формулировки и смыслового единства тезиса, возникают логико-речевые ошибки:

1) потеря тезиса: первоначальный тезис, через некоторое время в ходе доказательства преобразуется в другой, сходный с первым: *Что такое метафора? — Метафора широко применяется в художественных произведениях.*

2) подмена тезиса: *В горах Памира продолжаются подземные толчки. Сегодня в 2 часа 25 минут по московскому времени жителей разбудило новое землетрясение. Памир — горная страна в Средней Азии. Высшая точка Памира 7495 м (из газет).*

Аргументом называется мысль или положение, которое используется для доказательства истинности или ложности тезиса. К аргументу предъявляются определенные требования:

- 1) он должен быть истинным;
- 2) он должен быть достаточно обоснован;
- 3) он должен быть доказан самостоятельно, независимо от доказываемого положения.

Логико-речевые ошибки, связанные с аргументацией:

1) в качестве аргумента приводится такое положение, которое само нуждается в доказательстве, например чье-либо мнение;

2) положение, которое требуется доказать, не следует из приведенных аргументов: *Если страна развита, то она имеет многопартийную политическую систему. В Бразилии существует многопартийная политическая система. Значит, Бразилия — развитая страна.* При доказательстве положения из истинного аргумента выводят ложное содержание положения: *В Бразилии существует многопартийная политическая система. Значит, Бразилия — развитая страна.*

3) в качестве аргумента, подходящего при всех условиях, при всех обстоятельствах, приводится положение, являющееся верным при определенных условиях, например: *Возлюби ближнего своего* (от сказанного в относительном смысле к сказанному безотносительно);

4) тезис выводится из аргументов, которые, в свою очередь, выводятся из того же тезиса («порочный круг»), напри-

мер: (а) *Конкуренция стимулирует экономику*, (б) *потому что конкуренция означает, что каждый хочет быть лучше всех, быстрее всех и продавать товар дешевле всех*, (в) *поскольку каждый хочет быть участником конкуренции*, (г) *чтобы конкурировать с другими людьми*, (д) *то это оказывается полезным для развития экономики».*

Демонстрация — это логическая связь между аргументом и тезисом, когда с помощью аргументов выводится истинность или ложность тезиса.

По способу ведения доказательства бывают **прямые** и **косвенные**. Прямое доказательство основывается на каком-нибудь несомненном начале, из которого непосредственно следует истинность тезиса. В косвенном доказательстве она выводится с помощью посредствующей цепочки других тезисов или обосновывается путем опровержения истинности противоречащего положения.

Устное деловое общение

Устная деловая речь близка к публичной. Основные формы устной деловой коммуникации:

- 1) деловые переговоры;
- 2) деловые беседы;
- 3) совещания;
- 4) деловая телефонная коммуникация.

Деловые переговоры

Начинать переговоры следует с обсуждения самых важных сторон предмета, пытаясь прийти к согласию по принципиальным вопросам, и только по договоренности переходить к деталям. При этом в начале стоит затрагивать аспекты, не вызывающие разногласий, что позволит создать основу, благоприятно влияющую на развитие переговоров.

В следующую очередь переходят к обсуждению таких пунктов, договориться по которым можно относительно легко.

И только затем переходят к основным вопросам, требующим подробного обсуждения. Стоит учесть, что если перенести их в начало обсуждения, то переговоры могут заблокироваться или вовсе сорваться, иными словами, наступит коммуникативный сбой, или коммуникативная неудача. Причем, чтобы не мешать развитию переговоров, не следует акцентировать внимание на расхождении во взглядах, если они не принципиальны. Необходимо последовательно реализовывать основные максимы правила вежливости.

Существует несколько подходов к ведению переговоров.

Жесткий подход (позиционный торг) изначально определяет излишне твердую позицию участника, изменить которую он готов лишь в самом крайнем случае. Цель торга — реализовать позицию своей стороны наиболее полно при минимальных уступках партнеру.

Мягкий подход возможен тогда, когда партнеры ведут себя «по-джентльменски», когда обсуждение происходит дружелюбно, без споров и конфликтов.

Принципиальные переговоры, или переговоры «по существу», предполагают объективную оценку каждой позиции и вынесение согласованного решения, направленного на максимальное удовлетворение интересов сторон во имя общего дела.

Обратите внимание, что в ходе переговоров (а также в процессе деловых бесед) требуется проявлять умение задавать вопросы, используя их тактический потенциал для достижения стратегической цели коммуникации.

Деловая беседа

В рамках деловой беседы коммуниканту следует проявить особые речевые навыки:

— применение дифференцированного подхода к предмету обсуждения с учетом коммуникативной цели и партнеров;

— быстрое реагирование на высказывания партнеров, способствующее достижению поставленной цели;

- критическую оценку мнений, предложений, а также возражений партнеров;

- реализация аналитического подхода к учету и оценке субъективных и объективных факторов проблемы в комплексе;

- осознание сопричастности и ответственности в решении проблемы, затронутой в беседе.

Существуют рекомендации по ведению деловых бесед:

- составьте план беседы, проработайте наиболее важные формулировки высказываний;

- применяйте положение психологии о периодическом воздействии на собеседника, а именно: воспроизводите в речи неблагоприятные факты в чередовании с благоприятными; в начале и конце беседы произносите фразы положительного содержания;

- постоянно помните о движущих мотивах собеседника: его ожиданиях, преимуществах, которых он добивается с помощью беседы, его позиции, желании самоутвердиться, чувстве справедливости, самолюбии;

- избегайте присутствия незаинтересованных лиц;

- никогда, ни в какой ситуации не будьте невежливым, безвкусным, пренебрежительным;

- избегайте вопросов, на которые собеседник может ответить «нет»;

- давайте фундаментальные объяснения своей позиции в каждом случае, когда собеседник с ней не соглашается;

- избегайте пустой риторики и отказывайтесь от ведения шаблонных бесед;

- избегайте удаления от предмета беседы и попутных отступлений.

Не следует допускать поведение участников беседы, мешающее ходу диалога:

- обрывание на полуслове нарушает этикет;

- лишение собеседника возможности высказать свое мнение нарушает правило взаимного уважения;

— аргументы партнера нельзя игнорировать или высмеивать;

— факты не должны искажаться;

— подозрения нельзя высказывать без основания;

— утверждения должны быть обоснованными и др.

Таким образом, четкое осознание участниками целей беседы, особенностей ее этапов, владение психологическими и речевыми приемами — необходимые составляющие эффективной деловой беседы.

Деловое совещание

Форма организованного, целенаправленного взаимодействия руководителя с коллективом в процессе обмена мнениями называется деловым совещанием. Современное совещание представляет собой краткий процесс взаимодействия руководителей разного звена с коллективом (или его частью) для выработки и принятия решения. На проведение совещания влияют некоторые факторы:

— нечетко сформулированная цель;

— недостаточно ответственное отношение участников к своим обязанностям;

— запелляционное изложение руководителем своей позиции, когда нет места для развертывания творческой дискуссии.

Избежать этих ошибок позволит выполнение рекомендаций:

1) обеспечьте начало совещания в точно назначенное время, представьте участников, объявите повестку дня и изложите цель;

2) тщательно фиксируйте содержание выступлений участников в части определения проблем и путей их решения;

3) стремитесь к достижению цели совещания, экономя время;

4) корректно прерывайте выступающего;

5) периодически резюмируйте, произносите положения, которые уже согласованы, четко формулируйте задачи, которые еще предстоит решить, не откладывая выяснение всех недоразумений, возникающих между участниками совещания;

б) обобщайте результаты в заключение, определяйте задачи на будущее, назначайте лиц, ответственных за их исполнение, выражайте благодарность сотрудникам за участие в совещании.

Телефонная деловая коммуникация

Диалог по телефону — обмен информацией оперативного значения. Это регламентированная по времени, дистантная в пространстве и опосредованная специальными техническими средствами коммуникация. В телефонном общении увеличивается значимость устных речевых средств, за счет которых обеспечивается результат взаимодействия партнеров при отсутствии визуального контакта.

Телефонная коммуникация обладает рядом преимуществ:

- скоростью передачи информации (выигрыш во времени);
- немедленным установлением связи с абонентом, находящимся на любом расстоянии;
- непосредственным обменом информацией в форме диалога и возможностью достичь договоренности, не дожидаясь встречи;
- конфиденциальностью контакта;
- сокращением бумагооборота;
- экономией средств, необходимых для организации других контактов.

Согласно принятому в деловом мире этикету каждый из говорящих должен, независимо от характера хода и завершения разговора, применять этикетно-речевые формулы общения.

Невербальные средства коммуникации

Невербальный и вербальный каналы коммуникации обеспечивают речевое взаимодействие участников, создавая среду для использования информационно-коммуникационных средств в разном их применении.

Невербальные средства коммуникации — автоматически или сознательно создаваемые невербальные действия, которые закрепили за собой культурно обусловленный знаковый смысл, стандартное восприятие и используются для передачи этого смысла собеседнику. При выявлении взаимоотношения сообщений невербального и вербального каналов у невербальных сообщений обнаруживаются четыре основные функции.

Функция **дополнения или сопровождения** означает, что невербальные сообщения создаются для выражения смысла, извлекаемого респондентом одновременно с вербальными сообщениями, при этом происходит дублирование, уточнение и пояснение содержания высказывания. Такую речь можно лучше запомнить. Невербальные знаки могут использоваться для усиления наиболее важных компонентов речи. Так, привлечь внимание слушателя можно, повысив громкость голоса, создав паузы или жест (например, поднятый вверх указательный палец транслирует сигнал: «Это важно!»).

Функция **опровержения** означает, что невербальное сообщение противоречит вербальному. Если на вопрос: «*Вам интересно?*» собеседник демонстрирует замешательство, отводит глаза в сторону, извиняюще улыбается и говорит: «*В общем, да*», то следует усомниться в правдивости его ответа. Именно потому что невербальное поведение меньше контролируется сознанием, оно может опровергать сказанное.

Замещение означает использование невербального сообщения вместо вербального, если в коммуникации возникает условие, препятствующее применению вербального канала, например, на большом расстоянии между участниками общения или с большим присутствием шумов в воздушном канале можно передавать сигналы приветствия или прощания.

Регулирование означает использование невербальных знаков для координации взаимодействия между людьми. Тон голоса как сигнал о завершении фразы, прикосновение к челове-

ку для выражения желания спросить о чем-то, одобрительные или неодобрительные возгласы в адрес выступающего — эти и другие знаки управляют течением коммуникации.

Помимо того что невербальное поведение само по себе является каналом коммуникации, с помощью невербальных проявлений (мимики, жестов, движений тела) коммуниканты могут осознанно или неосознанно дополнять и модифицировать свое вербальное сообщение.

Невербальные средства коммуникации делятся на 3 вида:

— знаки языка телодвижений (взгляд, мимика, поза, стойка, движение, походка, осанка, посадка, физический контакт, манипуляции с предметами);

— знаки организации пространства общения (проксемические знаки);

— знаки отсутствия говорения (молчания).

Мимика — это выразительные движения лицевых мышц. Наиболее действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка.

Жесты — динамические выразительные движения тела (не только рук). Подразделяются по функции на следующие группы:

1) номинативные — для замены, дополнения или дублирования вербальных средств. Они используются автономно или вместе с вербальными средствами (палец, приложенный к губам — «тихо», покручивание пальцем у виска — «ненормальный» и др.); передают чувственный образ предмета, действия (изображение размера, формы);

2) эмоционально-оценочные — для выражения оценки чего-либо в ходе общения (собеседника, его действий, слов, окружающих предметов, событий, третьих лиц): огорченная от-машка рукой, кулак как угроза;

3) указательные — для выделения предмета, ориентируют собеседника в пространстве (указание пальцем, ладонью, головой);

4) риторические — усиливают выражаемое содержание, акцентируют отдельные части высказывания и текста; могут подчеркивать ритмический рисунок высказывания, коммуникативно значимое членение речи (взмахи рукой, движение ладоней к аудитории);

5) игровые — шуточные, используемые для игры, развлечения («нос», рожки при фотографировании);

6) вспомогательные — применяемые преимущественно в качестве физической помощи себе или собеседнику в конкретной ситуации (поддержать под руку, приложить ладонь ко лбу козырьком от солнца);

7) магические — используются в суеверных, магических целях (скрещивание пальцев, осенение крестным знаменiem).

За рукопожатием как за важнейшим жестом в коммуникации закрепилось социально-психологическое значение. Рука, протянутая для рукопожатия ладонью вверх, является показателем покорности. Наоборот, повернутая книзу ладонь означает желание доминировать. Таким образом, коммуникант, чья рука в момент рукопожатия оказывается сверху, претендует на превосходство. Поэтому деловые партнеры часто поворачивают руки до вертикального положения, чтобы выразить равенство в коммуникации.

Позы — фиксированные, статичные положения тела, принимаемые человеком. Позу можно рассматривать как застывший жест и определять психическое состояние коммуниканта.

Открытые позы означают стремление к контакту: ноги и руки не скрещены, а слегка разведены, грудная клетка раскрыта, подбородок приподнят.

Закрытые позы означают нежелание идти на контакт: руки и ноги скрещены, руки закрывают грудную клетку, сцеплены, подбородок опущен, человек стоит к собеседнику боком.

Авторитарные позы демонстрируют высокий статус говорящего, его превосходство над собеседником, стремление оказать на него давление: ноги шире плеч, руки за спиной («поза армейского сержанта»), поза «руки в боки», взгляд поверх очков. Воспринимаются такие сигналы негативно.

Коммуникативные барьеры

Причинами коммуникативных неудач часто являются **коммуникативные барьеры** — типичные трудности, возникающие в общении людей по объективным или субъективным причинам и препятствующие успешному общению.

Выделяют следующие коммуникативные барьеры, носящие объективный характер:

- технические (например, сбои в работе компьютера, плохая телефонная связь, неверный адрес электронной почты и т. д.);

- технологические (например, передача слишком большого объема информации);

- экономические (например, недостаток денежных средств у участников коммуникации);

- географические и временные (например, расположение частей компании или нескольких компаний, объединенных в холдинг, в различных географических и часовых поясах).

Такие барьеры относительно просто обнаружить и устранить.

Особое внимание следует обращать на группу коммуникативных барьеров, которые связаны с особенностями коммуникативной личности. К ним относят логические, стилистические, семантические, социальные и межкультурные барьеры.

Логические барьеры связаны с кодированием и декодированием информации. Люди в значительной степени отличаются друг от друга по широте, гибкости, критичности мышления, и такие операции мышления, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, протекают у каждого по-своему. Одной из форм мышления является **умозаключение** — способность сделать вывод на основе нескольких суждений (о видах умозаключений и методах построения речи см. в разделе «Особенности публичной речи»).

Для преодоления логических барьеров следует активно использовать обратную связь и стараться избегать следующих недостатков при формировании и передаче сообщений:

- неточности в высказываниях;
- неуместного употребления профессиональных терминов и иностранных слов;
- слишком быстрого темпа изложения;
- непоследовательности и витиеватости изложения;
- логических противоречий.

Коммуникативное препятствие, возникающее при несоответствии формы сообщения его содержанию, ситуации общения или ожиданиям собеседника, называется **стилистическим барьером**. Он возникает, когда стиль речи (слишком формальный, фамильярный) не подходит к коммуникативной ситуации.

Примером стилистического рассогласования может послужить монолог выступающего перед аудиторией, приглашенной на деловую беседу, которая предполагает живое обсуждение в форме диалога. В этом случае также нарушается ряд правил коммуникативного кодекса. Преодолевать стилистические барьеры станет просто, если использовать при подготовке сообщений два правила.

Правило «рамки» гласит, что начало и конец общения должны быть строго очерчены. Оно основано на хорошо известном психологическом феномене: лучше всего запоминается начало и конец разговора, а значит, коммуниканты в конечном итоге будут обладать идентичной информацией о целях и намерениях, выводах и результатах.

Правило «цепи» определяет внутреннюю структуру сообщения. Для этого полезно использовать такие вводные слова, как: *во-первых, во-вторых* и т. д., для того чтобы расположить информацию по степени важности. Возможно также связывание логических цепочек при помощи оборотов *если..., то..., с одной стороны..., с другой стороны..., если это верно, то*

тогда... и т. п. Организованное таким образом содержание позволяет облегчить не только восприятие и понимание, но и запоминание информации.

Коммуникационное препятствие, возникающее из-за различного толкования одних и тех же слов, терминов или символов участниками общения, называется **семантическим (смысловым) барьером**. Его возникновение связано с широким кругом причин. Наиболее значимыми из них являются несовпадение объемов словарного запаса коммуникантов, смысловая неоднозначность используемых для общения слов, а также особенности использования смысловых и речевых форм, обусловленные социальными и культурными различиями. Каждый человек обладает индивидуальным языком, который отражает его личность, жизненный опыт, образование, интересы, привычки, ценности. Иногда выделяют и сугубо языковые барьеры, когда собеседники говорят на разных языках, либо уровень владения языком у них очень сильно различается. Языковой (смысловой) барьер может возникнуть из-за использования научных терминов, иноязычных слов, жаргонизмов, профессионализмов.

Препятствия, ограничивающие полноценное участие людей в общественной, экономической и культурной жизни, принято называть **социальными барьерами**.

Их примерами могут служить различия в возрасте (родители не способны понять детей), в социальном и имущественном положении (сытый голодного не понимает), принадлежности к мужскому или женскому полу (только женщина может понять женщину).

К социальным относят иногда **культурные барьеры** (иногда их выделяют в самостоятельную группу).

Одним из наиболее значимых барьеров в межкультурном общении является **этноцентризм** — восприятие и интерпретация поведения других через призму своей культуры, которые выражаются в оценке различий между этническими группами

по принципу «мы — лучше, они — хуже». Осознание человеком своего этноцентризма — первый шаг к его преодолению, к объективности оценки других людей.

Существует и **группоцентризм** — центризм профессиональной группы, объединения людей по дружеским связям, любой группы общения. Он, естественно, оказывает влияние на восприятие членов других групп и также становится барьером в общении.

Очень сильны различные **психологические барьеры**, связанные с особенностями психики общающихся, с существенными различиями в психологии людей. Оптимисту трудно с пессимистом, холерику — с меланхоликом, экстраверту — с интровертом.

Существуют **когнитивные барьеры**, вытекающие из особенностей действия мыслительных механизмов человека. Они связаны с наличием определенных мыслительных стереотипов, тех или иных приемов мышления, способов получения выводов из наблюдаемого материала.

Стереотипы определяют восприятие и интерпретацию фактов теми или иными группами людей. Это стандартизованные, упрощенные образы какого-либо явления, существующие в общественном сознании и усваиваемые индивидом в готовом виде. Выделяют следующие способы воздействия стереотипов сознания на коммуникативное поведение человека:

— увязывание группового членства с определенными психологическими характеристиками собеседника (англичане консервативны, немцы пунктуальны);

— воздействие стереотипа на способ отбора и прохождения информации (о своей группе запоминается наиболее благоприятная информация, о чужой группе — наиболее неблагоприятная);

— формирование ожидания определенного поведения от других;

— порождение предсказаний, которые сбываются, так как люди отбирают модели поведения других людей, согласующиеся с уже сложившимися в их сознании стереотипами.

Базовые модели коммуникации

Теоретические схемы, описывающие процесс обмена информацией (отправитель, сообщение, канал, получатель, обратная связь), называются **моделями коммуникации**. Основные типы включают линейные, интерактивные (с обратной связью) и транзакционные (одновременный обмен) модели.

Знание моделей коммуникации необходимо для повышения эффективности обмена информацией, улучшения взаимопонимания, управления процессами (в том числе в бизнесе) и анализа взаимодействия между людьми. Они помогают выявлять слабые места, такие как шумы или искажения, выбирать правильные каналы связи, то есть переходить от хаотичного обмена информацией к осознанному и управляемому процессу.

Модели коммуникации начали появляться с античных времен, но их активное научное изучение началось в XX веке. Первая модель предложена Аристотелем, а классические линейные модели (например, модель Г. Лассуэлла) развились в 1930—1940-х годах. Современные интерактивные и диалоговые модели активно формировались в 1950—1970-х и 1990-х годах.

Линейные модели коммуникации — односторонний процесс передачи сообщения от отправителя к получателю без немедленной обратной связи, где акцент делается на передаче информации, а не на взаимодействии.

1. **Модель Аристотеля** (IV век до н.э.): включающая три элемента: оратор — речь — слушатель.

2. **Классическая модель Г. Лассуэлла**, или «**5W-модель**» (1948): состоит из пяти элементов: кто? что? по какому каналу? кому? с каким эффектом? Это базовая модель, ориентированная на результат воздействия.

3. **Математическая модель Шеннона — Уивера** (1949): техническая модель, описывающая передачу информации: источник — передатчик — сигнал — приемник — получатель;

вводится понятие шума как внешних факторов, которые искажают сообщение, нарушают его целостность и возможность восприятия приемником.

4. Семиотическая функциональная модель Р.О. Якобсона (1960): описывает шесть факторов речевого события (адресант, адресат, контекст, сообщение, контакт, код) и соответствующие им шесть функций языка: эмотивную, конативную (ориентация на адресата), референтивную (когнитивную), фатическую (контактоустанавливающую), метаязыковую и поэтическую.

Линейные модели коммуникации, благодаря упрощениям, облегчают понимание последовательности событий. Однако в реальности коммуникация представляет собой сложные, многоуровневые и редко последовательные действия субъектов, обменивающихся информацией.

Интерактивные модели коммуникации — двусторонний процесс обмена сообщениями, где участники попеременно выступают в ролях отправителя и получателя, активно используя обратную связь для создания общего смысла. В отличие от линейной модели, этот подход подчеркивает, что коммуникация — это взаимодействие (диалог), а не просто передача информации.

1. Циркулярная модель Осгуда — Шрамма, или «круговая модель» (1954): описывает коммуникацию как циклический процесс, где участники поочередно выступают и как отправители, и как получатели; важна обратная связь и контекст.

2. Социально-психологическая модель Т. Ньюкомба (1953): имеет вид равностороннего треугольника, вершины которого составляют коммуникант, коммуникатор и социальная ситуация; основана на предположении, что коммуникация выполняет необходимую социальную функцию, позволяя двум или нескольким субъектам поддерживать одинаковые, «симметричные» ориентации по отношению друг к другу и к объектам окружающего мира.

3. Кибернетическая модель Н. Винера (1948): представляет собой теоретический подход, объединяющий принципы управления и связи в машинах, живых организмах и обществе; в ее основе лежит представление о том, что любая система (техническая, биологическая или социальная) функционирует эффективно, если она способна получать, перерабатывать информацию и использовать обратную связь для коррекции своего поведения (модель помогает отслеживать реакцию аудитории и корректировать информационные сообщения).

4. Модель М.Л. де Флюера, или модель массовой коммуникации как интерактивного процесса (1970): появилась как развитие математической модели Шеннона—Уивера, но с добавлением двусторонней обратной связи и влияния социокультурного контекста, что превращает массовую коммуникацию в циклический, интерактивный процесс.

5. Семиотическая модель Ю.М. Лотмана (1973) — семиотическая теория, описывающая общение как обмен текстами в культуре; модель противопоставляется классической линейной модели Р. Якобсона (адресант-сообщение-адресат) и представляет собой противопоставление двух типов коммуникации: линейной «Я — Он» (передача информации) и автокоммуникации «Я — Я» (трансформация смысла).

Трансакционные модели коммуникации описывают общение как непрерывный, двусторонний процесс, где участники одновременно отправляют и получают сообщения. В отличие от линейных моделей, акцент делается на контексте (социальном, культурном), обратной связи и создании общей реальности.

1. Трансакционная модель А. Тэна (вторая половина XX века): считается «канонической» трансакционной моделью: участники одновременно выступают и как отправители, и как получатели сообщений; роли коммуникатора и реципиента постоянно меняются в ходе взаимодействия.

2. Трансакционная модель Д. Барнлунда (1970): в качестве составных частей модели выделяются личность, сообще-

ние, процессы кодирования-декодирования и четыре типа сигнала: общественного уровня, личностного уровня, вербальные и невербальные.

3. В настоящее время широко применяется **модель интегрированных социальных коммуникаций** (1990-е). Ее разработкой занимались **Д. Шульц, С. Танненбаум, П. Китчен** и другие.

А.В. Арланцев и **Е.В. Попов** разработали свои модели, адаптированные к российским условиям. Это стратегический подход к управлению взаимодействием между организацией (или субъектом) и общественностью, который объединяет все каналы коммуникации (PR, рекламу, маркетинг, социальные сети) в единую, непротиворечивую систему.

Модель интегрированных социальных коммуникаций нацелена на формирование репутации, диалог с обществом и достижение синергетического эффекта. Она обладает следующими особенностями:

1) синергетический эффект: все инструменты коммуникации работают совместно и усиливают друг друга;

2) единство сообщения: все сообщения, транслируемые через разные каналы (соцсети, СМИ, прямые продажи), объединены общей идеей и транслируют одинаковую позицию, что обеспечивает целостность восприятия;

3) ориентация на потребителя / аудиторию;

4) двусторонний симметричный характер коммуникации (интерактивность): модель подразумевает активную обратную связь;

5) комплексность инструментов: связи с общественностью (PR), прямой маркетинг, реклама, цифровые коммуникации и др.;

6) социальный контекст: учитываются социальные нормы, культурные особенности и среда взаимодействия;

7) аудит и контроль: модель позволяет диагностировать текущую ситуацию и планировать желаемую для повышения эффективности взаимодействия.

Интегрированные социальные коммуникации позволяют не просто информировать, а формировать устойчивый имидж и доверие к идее, бренду или личности.

Цифровая коммуникация

Цифровая коммуникация стала неотъемлемой частью современной жизни. Она помогает устанавливать связи, обмениваться знаниями, адаптироваться к изменениям и достигать поставленных целей.

Основные неоспоримые преимущества цифровой коммуникации:

1) **скорость и оперативность**: обмен сообщениями, документами и медиаконтентом происходит почти мгновенно (почта, мессенджеры, видеозвонки), что ускоряет принятие решений и реакцию на изменения;

2) **доступность и мобильность**: связь возможна из любого места с интернетом или мобильной связью, что позволяет поддерживать контакты в режиме «24/7» и работать удаленно;

3) **экономичность**: цифровые каналы обычно дешевле традиционных (телефонные звонки, отправка писем, командировки);

4) **продуктивность и эффективность**: платформы для совместной работы, календари, задачи и интеграция данных повышают координацию, упрощают управление проектами и ведут к росту производительности;

5) **глобальный охват**: можно одновременно общаться с людьми по всему миру, вести массовые рассылки, кампании, работать с международными клиентами и партнерами;

6) **сохранение и поиск истории коммуникаций**: сообщения, чаты, рабочие документы и переписка обычно сохраняются в одном месте, что упрощает доступ к прошлому контексту и архиву.

При этом цифровая коммуникация как явление очевидно влечет за собой ряд рисков и серьезных проблем, решение которых связано с немалыми трудностями.

Основные проблемы цифровой коммуникации:

1) **информационная перегрузка и дезинформация**: пользователи сталкиваются с огромным объемом сообщений, а также с манипулятивным и непроверенным контентом;

2) **проблемы безопасности и приватности**: риск утечки персональных данных, фишинга, мошенничества и кибератак растет при использовании мессенджеров, соцсетей и облачных сервисов; пользователь не в состоянии контролировать, как собираются и используются его данные;

3) **снижение качества взаимодействия**: технические помехи (слабый интернет, плохой звук / картинка, сбои платформы) искажают или прерывают коммуникацию; кроме того, теряется значительная часть невербальных сигналов, что увеличивает вероятность недопонимания между коммуникантами;

4) **риски кибербуллинга, троллинга и роста средовой токсичности**: анонимность и расстояние между участниками общения способствуют агрессии, оскорблениям, что, в свою очередь, влияет на психическое здоровье пользователей;

5) **психологическая зависимость от цифровых средств коммуникации**: постоянная доступность в чатах, мессенджерах, соцсетях ведет к цифровой зависимости и перегрузке, психологическому выгоранию уже в молодом возрасте;

6) **цифровое неравенство**: не все участники имеют одинаковый доступ к устройствам, скоростному интернету и цифровым навыкам, что является не только технической проблемой, а многокомпонентным социально-правовым феноменом, в котором переплетаются технологические, экономические, образовательные и политические факторы.

Бороться с проблемами и угрозами цифровой коммуникации необходимо комплексно — на уровне государственной политики, организаций и индивидуальных привычек.

Основные направления борьбы:

1) развитие цифровой инфраструктуры, снижение стоимости устройств, повышение цифровой грамотности населения;

2) соблюдение цифровой гигиены: фильтры в почте, отключение лишних уведомлений, планирование «офлайн-безопасных» периодов, определение четкого времени нахождения в сети; чередование форматов общения онлайн и офлайн;

3) структурирование коммуникации: отдельные каналы / чаты для разных типов задач, четкие правила ответов (например, «срочное / среднее / не срочное»);

4) соблюдение правил цифрового этикета: вежливость, уважительный тон общения;

5) повышение цифровой безопасности: обучение защите данных, использованию двухфакторной аутентификации, проверке источников, противодействию фишингу и мошенничеству;

6) установление регламентов использования мессенджеров, видеоконференций, почты, обучение сотрудников и поддержка психоэмоционального здоровья в организациях и учреждениях.

Фактчекинг

Одной из главных угроз современных цифровых коммуникаций являются фейки¹⁸, к которым относятся ложные сенсации, «утки» в СМИ и соцсетях, поддельные фото, видео, фишинговые страницы, имитирующие сайты реальных организаций и брендов, и многое другое, включая дипфейки¹⁹. В ос-

¹⁸ **Фейк** (от англ. fake — «подделка») — намеренно созданная недостоверная информация, сфабрикованные фото / видео или поддельные аккаунты, распространяемые для введения в заблуждение, манипуляции мнением, получения выгоды или создания социальной напряженности. В отличие от ошибки, фейк всегда создается умышленно.

¹⁹ **Дипфейк** (от англ. deepfake — «подделка на основе глубокого обучения», образованного, в свою очередь, от deep learning — «глубокое обучение» (метод машинного обучения, основанный на нейронных сетях) и fake — «подделка») — это технология синтеза изображений, звука или видео на основе искусственного интеллекта, позволяющая

новом фейки создаются с целью политических манипуляций и мошенничества.

Одним из инструментов защиты от фейков, который необходим участникам цифровой коммуникации, выступает **фактчекинг** — проверка точности информации, заявлений, фото- и видеоматериалов на достоверность. Он используется для борьбы с фейками в СМИ и соцсетях, основывается на анализе первоисточников, поиске доказательств и оценке авторитетности.

Цель фактчекинга — разоблачение ложной информации. Владение методами фактчекинга помогает предотвратить распространение ложных новостей и сомнительной информации (фактоидов), сохранить репутацию учреждения, организации (если сфера деятельности пользователя связана с PR), соблюсти закон и обеспечить аудиторию точными данными (если сфера деятельности — журналистика) для лучшего понимания событий.

Алгоритм проверки новости на предмет достоверности:

1) изучите источник: проверьте URL-адрес сайта (похож ли он на официальный), автора публикации и дату создания аккаунта в соцсетях;

2) найдите первоисточник (если это официальное заявление, то новости можно доверять);

3) проверьте фото и видео: используйте поиск по картинкам (Google, Яндекс), чтобы узнать, не старое ли это фото, выданное за свежее; возможно, для введения в заблуждение использовался прием визуального фрейминга²⁰;

заменять лица, мимику и голоса людей, создавая крайне реалистичные, но поддельные материалы. Технология используется как в кино и рекламе, так и в мошеннических целях, создавая угрозу репутации и безопасности.

²⁰ **Фрейминг** (от англ. frame — рамка) — это способ подачи информации, при котором один и тот же факт интерпретируется по-разному в зависимости от контекста, формулировки и акцентов, что влияет на восприятие и решения целевой аудитории.

4) сравните с другими СМИ: если новость важная, но о ней пишут только сомнительные сайты — это фейк;

5) выполните лексико-семантический анализ текста и проверку на разного рода ошибки: наличие грамматических ошибок, «капслок» (заглавные буквы), отсутствие конкретики (кто, где, когда) и при этом чрезмерная эмотивность текста указывает на манипулятивный характер новости;

6) проверка через фактчекинг-ресурсы («ЛапшаМедиа», «Проверено.Медиа» и др.).

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К РАЗДЕЛУ «ЯЗЫКОВЫЕ (РЕЧЕВЫЕ) НОРМЫ»

Задание 1. Анализируя приведенные ниже определения языковой нормы, выпишите присущие ей специфические признаки.

1. *Языковая норма (норма литературная) — «это правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, то есть правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и др. языковых средств, принятых в общественно-языковой практике. Это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка (слов, словосочетаний, предложений)»* [2].

2. *Норма — «это совокупность наиболее пригодных («правильных», «предпочитаемых») для обслуживания общества средств языка, складывающихся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов»* [34].

3. *Литературная норма — «это относительно устойчивый способ (или способы) выражения, отражающий исторические закономерности развития языка, закрепленный в лучших образцах литературы и предпочитаемый образованной частью общества»* [31].

Задание 2. Произнесите слова согласно фонетической норме. Выпишите слова с пропущенными буквами, вставляя их:

а) пл...тит, растам...живать, пат...логоанатом, ч...сы, д...ржи, п...терка, х...р...шо, б...рем, мал...вато, д...тей;

б) *кровь, восемь, ложка, мороз, кто, без ног, без дорог, шесть, грязь, отс...да, бог;*

в) *звез...ный, здра...ствуйте, чу...ство, подпи...чик, мужчина, праз...ник, и...чезнуть, докла...чик, сочу...ствовать, бе...шумный.*

Задание 3. Определите норму произношения слов с сочетаниями [ч'н] и [шн], [ч'т] и [шт]. В каких словах допустимо вариантное произношение?

Яичница, скучно, конечно, горничная, двоечник, девичник, шапочный, булочная, нечто, сердечно, прачечная, подсвечник, нарочно, скворечник, цветочный, Ильинична, Никитична, пустячный, табачный, копеечный, подсолнечное, убыточный.

Задание 4.

С помощью транскрипции согласного звука, находящегося перед буквой **е**, обозначьте его качество. Сгруппируйте слова по следующим признакам:

а) согласный произносится твердо;

б) согласный произносится мягко;

в) согласный может произноситься и твердо, и мягко.

Найдите свои примеры для каждой группы, запишите их.

Образец выполнения:

а) *ко[д]екс, [т]ест, ...*

б) *[с']ерия, брю[н']ет...*

в) *[с]ессия — [с']ессия ...*

Агрессия, бутерброд, бассейн, бизнесмен, деноминация, депрессия, детектив, диспансер, дисплей, интенсивный, инертный, конгресс, консенсус, контейнер, контекст, конфиденциальный, компьютер, корректный, кредо, лазер, метродатель, нейрохирург, патент, принтер, пресса, претензия, продюсер, протекция, регресс, реестр, резюме, рейд, реквизиет, Рембрандт, реноме, Ренуар, пюре, секвестр, сенбернар, Сенека, Сен-Лоран, критерий, сонет, стресс, стенд, тезис, тембр, темп, тефлон, шинель, фреска, юриспруденция.

Задание 5. Составьте группы из слов, в которых на месте выделенной буквы *е* нормативным является произношение: звука [о]; звука [э]; вариантное. Вставьте, где необходимо, пропущенные буквы. Какое орфографическое правило вам пришлось вспомнить?

Афера, шлем, новорожде...ый, маневры, пересекий, временный, дебелий, погруже...ый, блеклый, оседлый, гренадер, безнадежный, желчь, коммивояжер, забеле...ый, истекий, опека, погруже...ый, береста, углубле...ый, свекла, филистер, обмене...ый, шерстка, острие, прируче...ый, приобре...те...ый, надеж, желчный, бытие.

Задание 6. Определите, какое ударение в словах ниже является нормативным. Укажите вариантное ударение. Проверьте ваше знание по орфоэпическим словарям, словарям трудностей русского языка.

Асимметрия, афера, бензопровод, валовой, ветеринария, Виктор Гюго, еретик, гарантировать, гордиев узел, гофрированный, благовест, гранадер, дефис, завидно, закупорить, звонит, избрала, изобретение, исподволь, истекий, каучук, квашение, кинематография, на похоронах, наркомания, новорожденный, обеспечение, озлобленный, опека, плесневеть, поутру, вы правы, insult, премировать, принудить, ракушка, столар, пурпур, творог, бюрократия, гофрировать, ломота.

Задание 7. В каких акцентологических вариантах употребляются слова, данные ниже? Охарактеризуйте варианты с точки зрения их сферы применения. Подберите свои примеры вариантного произношения.

Добыча, алкоголь, баржа, компас, индустрия, кирка, кулинария, петля, феномен, искристый, тефтели, творог, шасси, шприц, хаос.

Задание 8. Образуйте формы именительного падежа множественного числа и родительного падежа единственного и/или множественного числа от имен существительных. Поставьте ударение.

Внимание! Для форм именительного падежа единственного числа и родительного падежа множественного числа ударение может быть смысловоразличающим фактором.

Образец выполнения:

Ведомость — *ве́домости* (Им. п., мн. ч. и Р. п., ед. ч.) *ведомостéй* (Р. п., мн. ч.), *порт* — *по́рты*, *по́рта*, *по́ртов*.

Бант, *брелок*, *бинт*, *герб*, *гуляш*, *гусь*, *дверь*, *доска*, *жезл*, *локоть*, *простыня*, *стебель*, *область*, *плоскость*, *сирота*, *торт*, *унт*, *ясли*.

Задание 9. Образуйте все возможные краткие формы от качественных прилагательных и причастий, а от глаголов — формы прошедшего времени. Поставьте в них ударение.

Образец выполнения:

густо́й — *гу́ст* — *густа́* — *гу́сто* — *гу́сты*;

набрать — *набра́л* — *набрала́* — *набра́ли*.

Вредный, *полный*, *введенный*, *отнять*, *включить*, *задать*, *отданный*, *грубый*, *поднять*, *положить*, *завзвать*, *горький*, *розданный*, *дружный*, *переводить*, *прибрать* *снять*, *внять*, *заносить*, *убрать*, *молодой*, *редкий*, *увезенный*.

Задание 10. Запишите информационные тексты, употребляя вместо цифр имена числительные, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Объясните произношение выделенных слов.

1. Спецгруппа «Соколы» под команд...ванием майора Арабаджиева (псевдоним — Серго) в составе 8 человек была заброш...ена в Крым в марте 1943 года. В группу вх...дили офицеры и сержанты Отдельной (мот...)стрелковой бригады осо-

бого назначения Наркомата внутренних дел СССР. Члены группы через подпольщиков(армян) получили **документы** и перешли на легальное положение (RG.RU).

2. С целью **обеспечения** исп...лнения **приговора** и возм...щения ущерба на имущество **осужденного** и денежные **средства** в размере 13 миллионов рублей наложен **арест** («Лента.ру»).

3. В Якутском республиканском онк...логическом **диспансере** начали применять новые методы диагностики и лечения пациентов. Врачи медицинского **учреждения** внедрили (радио)частотную абляцию опухолей, **(3D)лапароскопию, тора-коскопию** и (внутри)пр...светную **эндоскопию** («Лента.ру»).

Задание 11. Подберите, если возможно, к существительным соотносимые с ними по значению существительные мужского или женского рода. С каждым из подобранных слов составьте предложения, которые можно было бы употребить: (а) в официально-деловой ситуации общения; (б) в обиходно-бытовом общении.

Внимание! Существительные, называющие лицо по профессии, должности, выполняемой работе, званию и имеющие родовые пары (*продавец — продавщица*), различаются стилистически: существительные мужского рода относятся к книжным стилям речи, а слова женского рода — к разговорному стилю.

Адвокат, аспирантка, балерина, бухгалтер, врач, генерал, офицер, геолог, директор, дворник, докладчица, инспектор, маникюрша, машинистка, кандидат в мастера, кассир, менеджер, научный сотрудник, продавец, педагог, учитель, парикмахер, уборщица, чемпион, хирург.

Задание 12. Запишите предложения, выберите правильную форму из скобок.

1. Разработка аппарата на основе французских технологий с добавлением (немецкого / немецкой) ноу-хау займет два года. 2. В меню шеф-повара (изумительный / изумительное)

фламбе с беконом и шампиньонами. 3. «Возможно, коллекция побудит людей задуматься о повторном использовании одежды и не покупать много одежды в массмаркете», — (заключил / заключила) кутюрье. 4. МВФ (поставил / поставило) страну перед трудным выбором. 5. В (новом / новой) (плетеном / плетеной) кресле-качалке можно смотреть любимый сериал. 6. Мед-суфле (приготовлен / приготовлено) из свежайших продуктов. 7. Под Сочи откроется парк слонов с рестораном и (необычным / необычной) спа-зоной.

Задание 13. Запишите предложения, выберите правильную форму из скобок.

1. У (башкир / башкиров) существовал запрет на посещение священной горы. 2. Позже выяснится, что рынок стал популярным местом для азербайджанцев, (армян / армянов) и (грузин / грузинов). 3. Учебник не должен содержать тексты, в которых оскорбляется национальное достоинство (татар / татаров) и (монгол / монголов). 4. Санта-Клаус не оставит подарков, если не найдет рождественских (чулок / чулков) и (носок / носков) красного цвета. 5. Врач-диетолог посоветовала отказаться от (помидор / помидоров), шпината, авокадо и (баклажан / баклажанов). 6. Для приготовления десертов не достаточно свежих (апельсин / апельсинов) и (абрикос / абрикосов), нужно использовать варенье из (яблок / яблоков). 7. Инструктор по боевой подготовке обучил тысячи красноармейцев и (партизан / партизанов). 8. Подразделения австрийских и русских (гренадер / гренадеров) замыкали шествие. 9. К месту предполагаемого взрыва вызвали кинологов и (сапер / саперов). 10. Для сжигания 500 (грамм / граммов) жира необходимо за неделю создать дефицит примерно 3500—3850 килокалорий.

Задание 14. Укажите ряд, в котором есть лишнее слово. Объясните, почему оно лишнее.

1. Месяца, трактора, бокеры, ректоры.

2. *Юнкера, паруса, сорта, тренера.*
3. *Бухгалтера, возрасты, шофера, фельдшера.*
4. *Директора, профессора, якоря, повара.*
5. *Конструкторы, инженеры, выговора, итемпели.*

Задание 15. Найдите ошибки в употреблении форм степени сравнения прилагательных. Запишите предложения, исправив их.

1. Жильцы подали коллективную жалобу, чтобы более быстрее обрести крышу над головой. 2. Качества футболиста всегда были на самом высочайшем уровне. 3. Сумки из самой последней коллекции Jil Sander стали фаворитом летнего сезона. 4. «Налейте супчика менее горяченького», — писали комментаторы. 5. Пойманная змея оказалась более полновата. 6. Регулярная обрезка способствует получению более достойнейшего урожая. 7. Соседа укусила менее злоющая пчела.

Задание 16. Раскройте скобки, правильно согласуйте подлежащее со сказуемым. Обоснуйте выбор формы сказуемого.

1. Воздушной атаке (подвегнуться) 21 российский регион. 2. 15 студентов (участвовать) в забеге на 100 метров. 3. 41 респондент нашего анкетирования (пропустить) предпоследний вопрос. 4. Незаметно (развиваться) в пожилом возрасте гипертония и аритмия. 5. Навык и опыт работы с бесплотными аппаратами (помочь) разобраться в новой технике.

Задание 17. Найдите и исправьте ошибки, связанные с управлением.

1. *Он знал и хорошо руководил предприятием.*
2. *Мы понимаем и сочувствуем вам.*
3. *Тресты планируют и занимаются развитием связей.*
4. *Вы должны сообщить и принять строгие меры.*
5. *Они узнали и готовятся к конференции.*

Задание 18. Устраните ошибки, запишите предложения с предложно-падежными формами согласно правилам их употребления. На какие стилевые свойства предлогов вы обратили внимание?

1. Согласно закона работа в палаточных конструкциях запрещена. 2. Замедление экономики произошло за счет низкого уровня налоговых отчислений. 3. Воссоединение частей страны произошло благодаря воли нового президента. 4. По приезду мы вас навестим. 5. Из-за помощи соседа удалось открыть дверь. 6. Компания не собирается сокращать рабочие места вопреки роста спроса на продукцию. 7. Вследствие хорошего настроения сотрудники коммунальной службы поздравили коллегу с днем рождения. 8. Мы рассмотрели вопрос согласно полученного заявления. 9. Молодые ученые получают интересную работу в предприятиях пищевой промышленности.

Задание 19. Перепишите, устраняя «нанизывание падежей».

1. В целях доказательства несостоятельности научного метода британский математик выступил с новым докладом. 2. Для активации кода безопасности охранных систем специалистом была применена команда цифрового кода. 3. Китайскими властями было объявлено о пересмотре методики оценки показателя уровня безработных на рынке. 4. В дипломном сочинении проводится анализ речевых этикетных формул эпистолярного жанра творчества М. Ю. Лермонтова. 5. Творческая встреча проводится с целью повышения распространения нового издания произведений Захара Прилепина.

Задание 20. Устраните ошибки в употреблении деепричастных оборотов, запишите в исправленном виде.

1. Рассматривая иллюстрацию, мне показалась интересной манера передачи света. 2. Ссылаясь на опубликованные

оценки рынка труда, агентством отмечено активное внедрение искусственного интеллекта. 3. Используя нейронные сети, переписка защищена автоматизированными фильтрами. 4. Задавая вопрос через интерфейс чат-бота, россиянам удастся решать бытовые проблемы. 5. Читая этот рассказ, создается впечатление, что Куприн сам был шахтером. 6. Проведя тщательный досмотр вещей пассажира, работниками аэропорта было принято решение не допускать его к полету. 7. Узнав об отмене действия старого приказа, было решено начать работу по очистке территории.

Задание 21. Найдите в предложениях: (а) термины и профессионализмы, (б) территориальные диалектизмы, (в) жаргонизмы. Выпишите, распределяя их на группы.

1. «Глухо побрякивая балабоном, бежал жеребенок» (М. А. Шолохов). 2. Ученые-зоологи зафиксировали случай заражения обезьяны оспой. 3. «И мы тихо заедем на эту фильдеперсову хату — и даже благовать не будем!» (М. С. Симоньян). 4. Среди ключевых направлений развития здравоохранения выделяется развитие биотехнологий и инноваций, новый подход к подготовке кадров. 5. Императивное значение глагола маркирует в тексте волеизъявление говорящего. 6. «Ружье обернул тряпками и засунул в застреху во дворе» (Б. Можяев). 7. «Ну и кринж!» — так подписчики оценили фото блогерши с чучелом крысы в руках. 8. «...вода вдруг по колесу как зашумит, зашумит; застучит, застучит колесо, завертится; но а заставки у дворца-то спущены». (И. С. Тургенев). 9. Студент обложался перед однокурсниками, когда рассказал о новом дизайне кафе. 10. «Свою соль он хранил в круглой старинной баночке из-под ландрина» (Б. Можяев).

Задание 22. Объясните значения заимствованных слов, используя словари иностранной лексики.

Абстрактный, ампула, аргумент, инновация, адаптация, брендинг, инфляция, интеграция, деструктивный, конъюнк-

турный, брифинг, прецедент, экстраполяция, нивелировать, имитировать, лимит, санкция.

Задание 23. Составьте словосочетания с паронимами.

Внимание! Паронимы — однокоренные слова одной части речи, схожие по звучанию, но не тождественные по значению.

Двойной — двойственный — двоякий, экономный — экономичный — экономический, отличие — различие, злой — злостный, искусный — искусственный, зачинщик — начинатель, романтический — романтический, фактический — фактический, ритмичный — ритмический, отклонение — уклонение, хозяйственный — хозяйствующий.

Задание 24. Найдите ошибки в лексической сочетаемости глаголов. Напишите предложения, устранив ошибки.

1. В Приморье убрали ограничение количества сроков пребывания на должности губернатора. 2. За прошедший месяц многие западные лидеры посетили Киев для показа солидарности с украинским народом. 3. Поездки зацеперов увеличиваются в цене: штраф для любителей ездить на крышах и подножках поездов поднимут в 20—40 раз. 4. Депутаты Белгородской областной думы сегодня, 15 апреля, на внеочередном заседании признали досрочную отставку председателя парламента. 5. Автор книги «Потрясение» сфабриковал ряд неоднозначных религиозных и политических тезисов. 6. На сегодняшнем заседании облдумы все кадровые решения выносились единогласно. 7. Мы увязали устав края в соответствии с федеральным законодательством.

Задание 25. Найдите примеры метонимии и метафоры в предложениях. Оцените, всегда ли они употреблены удачно, объясните ваше мнение. Устраните ошибки, вызванные неоправданным употреблением тропов.

1. В морозном обличье, как и полагается, набросив на плечи елей пышные шапки, пришел Новый год. 2. В администра-

ции президента курским коллегам рекомендовали не принимать поправки и отыграть ситуацию назад (об отмене голосования по партийным спискам). 3. При этом, отмечает социолог, результаты проективных вопросов сейчас очень хорошо бьются с прямым вопросом о поддержке проведения специальной военной операции. 4. «Массовая паника проходит, люди начинают отвечать на вопросы, — констатирует господин Введенский. — Но, по нашему мнению, страдает искренность, респонденты зачастую выбирают социально одобряемые, с их точки зрения, ответы». 5. Год трудов и надежд, вот он понесся навстречу современнику, стуча колесами на стыках дней.

Задание 26. Поставьте слова, данные в скобках, в нужную форму:

1. На днях состоялся вечер памяти (Жан Батист Клеман).
2. В «Похождениях бравого солдата Швейка» ярко проявился сатирический талант (Ярослав Гашек).
3. Смелая политическая сатира с (Чарли Чаплин) в фильме «Великий диктатор» стала классикой кино.
4. Известны письма (Александр Дюма) к (Жорж Санд), в которых речь идет о картине «Происхождение мира».
5. Наталья любила произведения (Эрих Мария Ремарк).

Задание 27. Проанализируйте текст, установите его стилистические черты.

*«Враг был разгромлен и отброшен
80 лет назад СССР уничтожил ключевой бастион нацистов.
Как советские войска провели эту операцию?»*

Восточно-Прусская стратегическая наступательная операция завершилась 25 апреля 1945 года. В ходе нее Красная армия вышла к Балтийскому морю, отсекла восточно-прусскую группировку противника от основных сил, расчленила и уничтожила. В рамках стратегической операции был осуще-

ствлен ряд фронтовых операций, которые в условиях сильной вражеской обороны проходили в ожесточеннейшей борьбе с частями вермахта и дались советским войскам ценой высоких потерь. «Лента.ру» вспоминает ход событий.

В начале ноября 1944 года в Ставке Верховного главнокомандования в Москве состоялось расширенное совещание с участием ведущих советских полководцев, по итогам которого Генеральный штаб Красной армии приступил к разработке финальных стратегических ударов по Германии в 1945 году.

Одним из них должен был стать разгром вражеских войск в Восточной Пруссии — регионе, имеющем для Германии важное экономическое, политическое и военное значение (в частности, под Растенбургом располагалась подземная ставка Адольфа Гитлера *Wolfsschanze* («Волчье логово»), из которой фюрер руководил нападением на СССР и где в общей сложности провел более 800 суток).

Начальник Генштаба РККА маршал Александр Василевский отмечал, что враг создал сильную оборону в Пруссии глубиной до 200 километров. Обороне способствовал и сильно пересеченный рельеф Восточной Пруссии с его бесчисленными реками, озерами, каналами, болотами.

Главную роль в предстоящем наступлении должен был играть 3-й Белорусский фронт генерала армии Ивана Черняховского. Ассистировать ему должны были 2-й Белорусский фронт маршала Советского Союза Константина Рокоссовского и 1-й Прибалтийский фронт генерала армии Баграмяна, располагавшиеся южнее и севернее войск Черняховского. Координацию действий фронтов осуществлял Василевский как представитель Ставки.

К 26 января войска 2-го Белорусского фронта взяли Мариенбург и Эльбинг и вышли к заливу Фришес-Хафф Балтийского моря (ныне Калининградский залив), перехватив сухопутные пути снабжения группы армий «Север» и отрезав восточно-прусскую группировку от основных сил вермахта. С целью деблокирования группировки 27 января 4-я армия вермахта под

командованием генерала пехоты Фридриха Хоссбаха нанесла сильный контрудар силами семи дивизий, в том числе моторизованных и пехотных. Для отражения натиска командующий 2-м Белорусским фронтом задействовал 48-ю и 5-ю гвардейскую танковые армии, 8-й механизированный и 8-й гвардейский танковый корпуса, а также конников Осиковского.

Рокоссовский писал: «Солдаты дрались героически. Решающую роль сыграли отвага и мастерство артиллеристов истребительно-противотанковых частей. Развернувшись на виду у противника, они били прямой наводкой по его танкам, а картечью уничтожал и пехоту. Бой был жестоким. Мы его выиграли потому, что воины всех родов войск сражались в тесном взаимодействии, каждый солдат дрался стойко и жизни не жалел, чтобы помочь товарищу».

К 8 февраля немцев остановили и заставили отступить. На этом участие 2-го Белорусского фронта в Восточно-Прусской стратегической операции завершилось: штаб Рокоссовского по приказу Москвы передал в подчинение Черняховского три общевойсковые и одну танковую армии, а сам сосредоточился на разгроме противника в Восточной Померании — совместно с войсками 1-го Белорусского фронта маршала Георгия Жукова». («Лента.ру»)

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К РАЗДЕЛУ «РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ»

Задание 1. За словом *коммуникация* в русском языке закрепи ряд значений, например:

- общение между людьми, информационное взаимодействие;
- связь между различными объектами, в том числе технической природы.

Назовите еще три значения. Какие из названных значений вы отнесете к науке о коммуникации?

Задание 2. Какое из определений коммуникации, приведенных ниже, является, на ваш взгляд, самым точным и ёмким? Свой ответ обоснуйте тремя аргументами.

1. *Коммуникация — это субъект-субъектное взаимодействие, опосредованное информацией, имеющей смысл для обоих субъектов* (Д. П. Гавра).

2. *Коммуникация — это то, что связывает любой организм воедино. Здесь концепт «организм» может означать двух друзей во время диалога, газеты и их аудиторию, государство и его телефонную и почтовую системы. На одном уровне этот термин может относиться к нервной системе животного, на другом — к цивилизации и ее культуре. Когда коммуникация прекращается, организм разрушается* (К. Черри).

3. *Коммуникация — перевод текста с языка моего «я» на язык твоего «ты»* (Ю. М. Лотман).

4. *Коммуникация — механизм, посредством которого обеспечивается существование и развитие человеческих отношений* (Ч. Х. Кули).

5. *Коммуникация — это социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличност-*

ного и массового общения по разным каналам при помощи различных коммуникативных средств (вербальных, невербальных) (В. П. Конецкая).

Задание 3. Какие четыре фактора, определяют процесс коммуникации? Составьте схему процесса коммуникации, последовательно отразив в ней названные факторы.

Задание 4. Постройте схему для передачи процесса коммуникации с включением в нее всех компонентов согласно математической модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера. Что будет выступать в качестве источника, передатчика, сигнала, канала, приемника и получателя в следующих ситуациях?

1. Избиратели слушают обращение депутата по радио.
2. Новостное издание разместило на сайте статью для читателей.
3. Бизнес-партнеры проводят переговоры.
4. Подруги беседуют по мобильному телефону.
5. Сообщество в социальной сети получило сообщение.

Задание 5. Каким образом рассматривается коммуникация согласно кибернетической модели Норберта Винера? Проанализируйте описанные коммуникативные ситуации, делая акцент на специфике этой модели.

1. Собака бежит по команде за брошенной палкой и приносит ее хозяину.
2. Проектный отдел выполняет распоряжение руководителя.
3. Посетители фитнес-центра воспользовались предложением тренироваться по новой программе.

Задание 6. Определите особенность рассмотрения коммуникации согласно социально-психологической модели Теодора Ньюкомба. Почему ученый придает большое значение отношениям? Приведите примеры коммуникативных ситуаций, доказывающих значимость отношений в общении.

Задание 7. Каким образом рассматривается коммуникация согласно модели интегрированных социальных коммуникаций? Назовите ее достоинства и недостатки. Постройте схему этой модели, включив в нее все значимые компоненты.

Задание 8. Проанализируйте каждую коммуникативную ситуацию с точки зрения изученных вами моделей коммуникации и с учетом всех факторов:

- а) разговор двух друзей в автобусе;
- б) беседа группы студентов на перемене;
- в) прослушивание рекламного сообщения в автомобиле;
- г) выступление аспиранта на круглом столе.

д) разговор двух сотрудниц по мобильному телефону, одна из которых находится на улице, а другая в холле университета;

Применение какой модели в каждом случае позволило вам описать коммуникативную ситуацию наиболее полно и адекватно? Обоснуйте ваш ответ.

Задание 9. Опишите трех- и четырехкомпонентную структуры коммуникационного взаимодействия. В каком содержании может быть выявлен четвертый компонент? Обоснуйте важность четвертого компонента для коммуникации, опираясь на конкретные примеры.

Какие еще компоненты могут быть добавлены в структуру коммуникации? Объясните, почему их важно учитывать. Подкрепите свое мнение примерами.

Задание 10. Объясните, на основе каких признаков коммуникации можно отличить ее от взаимодействия.

Определите, можно ли отнести к коммуникации следующие примеры взаимодействия: *автоматическая подача воды из крана при поднесении рук; запуск сценария «уход из дома» в системе умного дома; определение фазы легкого сна умными часами (трекером сна) и отправка сигнала умной лампе плав-*

но увеличить яркость свечения; полет птиц за возжакм стаи в указанном им направлении; прижимание ушей, выгибание спины, шипение кошки при обнаружении опасности.

Приведите свои примеры коммуникативного и некоммуникативного взаимодействия.

Задание 11. Найдите научные определения речевой коммуникации. Опираясь на их содержание, сформулируйте, что означает этот термин. Сравните понятие речевой коммуникации с понятием коммуникации, выявите отличия.

Задание 12. Определите роль и значение вербального и невербального каналов речевой коммуникации. Какие средства передачи информации релевантны этим каналам?

Опишите 2—3 конкретные коммуникативные ситуации, в которых вербальный или невербальный канал играл более важную роль по сравнению с другим каналом. Обоснуйте ваше мнение.

Какие факторы влияют на выбор доминирующего канала для передачи сообщения? Приведите примеры коммуникативных ситуаций.

Задание 13. Назовите функции, которые невербальные сообщения выполняют при взаимодействии с вербальными. Приведите 2—3 примера невербальных сообщений для иллюстрации каждой названной функции.

Задание 14. Назовите состояния человека, наблюдая его невербальные сигналы:

1. *Человек расхаживает взад и вперед, тело развернуто по направлению к двери, пальцы рук крепко сжаты. Периодически человек разжимает пальцы и потирает кисти рук.*

2. *Человек часто покашливает, постукивает ручкой по столу, периодически позвякивает предметами в кармане, покусывает ручку.*

3. Человек скрестил на груди руки, скрестил ноги, затем расправил руки и сжал перед собой ладони.

4. Человек периодически подносит руки к лицу: прикрывает рот, касается кончика носа, потирает глаза, дотрагивается до уха.

5. Человек наклоняет голову набок, наклоняет корпус вперед к собеседнику. Рука подпирает щеку, пальцы сжаты в кулак, указательный палец вытянут вверх вдоль щеки.

6. Человек потирает подбородок, расхаживает взад и вперед со скрещенными за спиной руками.

7. Человек соединяет пальцы рук в форме пирамиды.

Задание 15. Назовите типы (виды) невербальных сигналов. Охарактеризуйте эти типы, установив их дифференциальные признаки. Приведите 2—3 примера присутствия в коммуникации каждого типа невербального сигнала.

Задание 16. Определите понятия «коммуникативная неудача», «коммуникативный барьер». Назовите причины коммуникативных неудач (сбоев).

Задание 17. К каким типам шумов, согласно математической модели коммуникации К. Шеннона и У. Уивера, можно отнести следующие помехи, затрудняющие передачу и декодирование сообщения? Заполните таблицу, распределив их по типам. Включите в каждую колонку 2—3 собственных примера.

Мысли о жестком стуле во время лекции, искажение качества звука в слове, тесные кроссовки во время защиты проекта на занятии, употребление слова в несвойственном ему значении, звук радио во время разговора по телефону, звук мобильного телефона во время разбора задания на занятии, нарушение лексической сочетаемости слов, мечты о предстоящем собеседовании во время лекции.

Технические (механические) шумы	Семантические шумы

Задание 18. Основываясь на личном опыте, подробно опишите и охарактеризуйте коммуникативную ситуацию, в которой передача и декодирование информации были затруднены из-за разного рода искажений (шумов) и коммуникативных барьеров. Выберите соответствующий жанр, придумайте название.

Задание 19. Опишите коммуникативную стратегию автора текста, опубликованного в газете «Аргументы и факты». Определите тактические основные и вспомогательные приемы воплощения стратегии. С помощью каких речевых средств они реализуются? Какие средства образности и выразительности обеспечивают воздействующий эффект на получателей информации?

«Сила духа против силы оружия.

История Победы в каждой семье

Я все детство обижалась на бабушек и дедушек. Всем детям в округе было что рассказать о войне, с кем пойти к памятнику и вечному огню или, по крайней мере, найти среди длинного списка погибших солдат своих. Но у меня — ничего и никого! Бабушка и дедушка с маминой стороны были ещё детьми, когда началась война. Правда, дедушка помогал партизанам, носил им воду и хлеб, подсчитывал количество боеприпасов и солдат, но никогда не выпячивал свои скромные заслуги. Только один, как мне казалось, нелепый рассказ в разных интерпретациях сопровождал меня всю жизнь. Каждая старуха на нашей улице, снова и снова вспоминая период оккупации, с дополнениями или исключениями описывала жизнь папиной мамы, моей другой бабушки, и пыталась донести до

меня какую-то очень важную мысль. А я даже студенткой ничего не понимала. Они улыбались и не настаивали... Бабушка жила с маленькой дочкой в ветхом домишке с одной теплой комнатой. Когда пришли фашисты, ее из этой комнатки выселили в сарай с соломенной крышей. А в комнате хозяйничал какой-то немец: не высокий чин, но и не рядовой солдат. Бабушке было за что ненавидеть советскую власть — ее муж как единоличник сидел в сталинских лагерях, его уже после войны принесли домой на носилках истощенного, больного. Бабушка как могла его выхаживала, но он умер вскоре после рождения моего папы в конце 40-х. Но фашист — это было нечто более страшное и кровожадное, чем даже «тройка», в две минуты осудившая дедушку. Бабушка должна была фашиста кормить и обстирывать. Но старухи, мои соседки, ни разу не ответили мне на вопрос — делала ли она это? Они сразу переходили к главному. Однажды зимой ее дочь, моя тетя, заболела. Тяжело, почти смертельно. И немец пожалел их и решил помочь. Он знаками указал на ребенка, потом на лекарства и велел их давать девочке. Бабушка взяла склянку с микстурой и вышла из теплой комнаты в сырой сарай. Она дождалась темноты, а затем пошла в уборную, захватив лекарство, и уже занесла руку, чтобы выбросить его в выгребную яму, как в сумерках увидела, что за ней наблюдает тот самый фашист с оружием. Эту секунду мне и сейчас представить трудно. Что должно было последовать за этим? Автоматная очередь? Побег бабушки? Все что угодно, но только не то, что случилось на самом деле. Бабушка выбросила склянку и вернулась в сарай. Взяла на руки дочь, метавшуюся в лихорадке, и приготовилась умирать. Фашист не шел и не шел их расстреливать. И она сама с ребенком на руках двинулась к нему навстречу. И увидела, что перед ней вовсе даже не фашист, а человек, который плачет... Я представила себе на секунду: на что я готова ради своего больного ребенка? На все. Взяла бы спасительное зелье из рук дьявола? Бабушка не взяла. Мне кажется, это и есть то самое,

что позволило победить фашизм. Сила противостояния даже в безвыходной ситуации, готовность жертвовать всем — и жизнью ребенка тоже! — но не сдаваться — вот что мне открывается сейчас. И понимание, что только такие усилия дают результат. Мне кажется также, что такое сопротивление бабушки помогло спасти душу еще одного человека — того самого немца. Он вдруг осознал, что те, кого он считал недочеловеками, на самом деле выше и чище его. Бабушка дала ему возможность не превратиться в дьявола. И именно эта история позволяет мне прощать немцев сейчас. Девочка, моя тетя, выжила. Кавказ был оккупирован недолго, и вскоре наша армия прогнала фашистов, и этого немца тоже. Бабушка жила очень бедно и умерла совсем молодой, задолго до моего рождения. Умерли все соседские старухи. Мне некому сказать спасибо за этот поступок, за сохраненную память о нём, за попытки донести до меня главную мысль. Я знаю, что бабушка — настоящий победитель, как и миллионы несдавшихся. Я стараюсь жить так же... Но до силы духа бабушки мне карабкаться и карабкаться...

И. Булатова» (АиФ)

Задание 20. Закончите высказывания, прибегнув к разным типам аргументации.

1. В школе я даже не мечтал о поступлении в технический вуз, потому что...

2. Я продолжу работу над этой темой, несмотря на запрет главного редактора, потому что...

3. Я выйду замуж за этого человека (женюсь на этой девушке) против воли моих родителей, потому что...

Задание 21. Докажите ошибочность аргументации следующего тезиса.

Свежие огурцы — убийцы человечества, так как, во-первых, все, кто ел свежие огурцы в XVIII веке, давно умерли; во-вторых,

90 % людей, умерших от проказы, при жизни ели огурцы; в-третьих, огурцы пробовали почти все люди, которые попали под машину.

Как вы оцениваете доказательства, изобретенные софистами? В какой сфере сегодня используются похожие приемы?

Задание 22. Определите методы изложения материала в следующих текстах (дедуктивный, индуктивный, концентрический, ступенчатый, исторический, метод аналогии).

1. Слово «армия» происходит от латинского *арто*, что значит «вооружать, защищать». Таким образом, уже в этимологии этого слова заложено значение, связанное с предназначением армии. Ее главная функция — защита. С другой стороны, для эффективной защиты должно соблюдаться условие: армия должна быть вооружена, и это тоже отразилось в этимологии.

2. Первый камень в основании собора был заложен в 1287 году. Строили его почти полвека в стиле северной готики. Башню собора украшали часы с колокольным боем. А алтарная часть стала местом погребения выдающихся деятелей Кёнигсберга. В 1588 году с внешней стороны северного нефа был возведен так называемый профессорский склеп, в котором в 1804 году был захоронен выдающийся философ Иммануил Кант.

3. Раннее творчество Хемингуэя обычно соотносят с темой «потерянного поколения», которую также разрабатывали Фрэнсис Скотт Фицджеральд и Эрих Мария Ремарк. Его герои, еще не окрепшие нравственно и житейски, попадали в горнило мировой войны, а затем приходили домой, отрешенные «от деятельности, от стремления, от прогресса». Таковы, например, Крейс из рассказа «Дома» и Джордж из «Кошки под дождем». Образы «потерянных» людей появляются и в первом романе писателя «И восходит солнце».

4. Историческая наука начинается с хронологии. Это, может быть, самая скучная часть истории, но и самая необ-

ходящая. Если не знать, что было в прошлом раньше, а что потом, то все остальные знания теряют всякий смысл. Греки это понимали и заучивали хронологию старательно.

Задание 23. Расскажите сказку «Колобок» с помощью разных методов изложения текста.

Задание 24. Прочитайте текст-анекдот. Объясните, где в нем возникают логические барьеры.

1. Капитан — адъютанту:

«Как вы знаете, завтра произойдет солнечное затмение, а это бывает не каждый день. Соберите личный состав завтра в пять часов на плацу в походной одежде. Они смогут наблюдать это явление, а я дам им необходимые объяснения. Если будет идти дождь, то наблюдать будет нечего, так что в таком случае оставьте людей в казарме».

2. Адъютант — дежурному сержанту:

«По приказу капитана завтра утром в пять часов произойдет солнечное затмение в походной одежде. Капитан на плацу даст необходимые объяснения, а это бывает не каждый день. Если будет идти дождь, наблюдать будет нечего, но тогда явление состоится в казарме».

3. Дежурный сержант — капралу:

«По приказу капитана завтра утром в пять часов затмение на плацу людей в походной одежде. Капитан даст необходимые объяснения в казарме насчет этого редкого явления, если будет дождь, а это бывает не каждый день».

4. Дежурный капрал — солдатам:

«Завтра в пять часов капитан произведет солнечное затмение в походной одежде на плацу. Если будет дождливо, то это редкое явление состоится в казарме, а это бывает не каждый день».

5. Один солдат — другому:

«Завтра, в самую рань, в пять часов, солнце на плацу произведет затмение капитана в казарме. Если будет дождливо, то это редкое явление состоится в походной одежде, а это бывает не каждый день».

Задание 25. Назовите особенности деловой коммуникации. Охарактеризуйте ее цели, участников, основные функции и особенности взаимодействия. В чем специфика письменной и устной форм деловой коммуникации?

Задание 26. Назовите основные виды устной деловой коммуникации. Охарактеризуйте каждый вид.

Задание 27. Смоделируйте и опишите коммуникативную ситуацию деловых переговоров в связи с заключением контракта на создание рекламы нового медийного издания:

а) сформулируйте свою цель и цель партнеров по переговорам, коммуникативные стратегии обеих сторон;

б) выберите место и время проведения переговоров, охарактеризуйте организацию делового пространства;

в) определите набор формул вежливости для приветствия, представления участников переговоров, выражения благодарности за успех, извинения за возможные сбои, прощания;

г) продумайте вопросы, которые собираетесь задать, определите наиболее продуктивные в данной ситуации типы вопросов;

д) сформулируйте предел собственных уступок в процессе ведения переговоров и спрогнозируйте возможные уступки со стороны партнеров;

е) определите «напряженные» моменты переговоров, способные усложнить, затруднить или прервать коммуникацию; продумайте систему мер, направленных на преодоление возможных коммуникативных барьеров;

ж) определите факторы, способствующие усилению собственной коммуникативной позиции и позиции собеседника;

з) выберите основной подход ведения переговоров (жесткий, мягкий, принципиальный);

и) определите, какие условия успешности общения и правила коммуникативного кодекса в конкретной ситуации переговоров могут быть соблюдены, а какие — нет;

к) продумайте возможные тактические приемы реализации вашей стратегии, а также собственное невербальное поведение с точки зрения успешности коммуникации;

л) опишите в обобщенном виде структуру и этапы переговорного процесса.

Составьте план-сценарий переговоров.

Задание 28. Охарактеризуйте понятия «относительность принципов коммуникативного кодекса», «конфликт максим». Приведите примеры конфликта максим.

Задание 29. Что такое цифровая коммуникация? Назовите ее преимущества и риски. Что относится к цифровой гигиене, и как ее соблюдать?

Задание 30. Проанализируйте эффективность цифровых коммуникаций в конкретной компании по следующему алгоритму.

1. Выберите бренд.
2. Изучите каналы коммуникации бренда (соцсети, мессенджеры, email-рассылка, чат-бот на сайте).
3. Оцените скорость ответа, тон общения, есть ли единая стратегия во всех каналах?
4. Обобщите, что делается хорошо, а что стоит улучшить.

Задание 31. Разработайте мини-проект — стратегию цифровых коммуникаций для стартапа. Для этого:

- 1) определите целевую аудиторию;
- 2) выберите 2—3 ключевых цифровых канала;
- 3) придумайте три темы для постов / рассылок, которые могут достичь цели (например, повышение узнаваемости бренда).

Задание 32. Обсудите в группе проблемы цифровой безопасности и напишите список из пяти правил, которые защи-

тят личные данные при общении в цифровой среде (двухфакторная аутентификация, использование VPN, проверка ссылок и т. д.).

Задание 33. Найдите в интернете новость с признаками сенсации. Осуществите фактчекинг. Если подтвердился фейковый характер новости, предположите, кто мог ее вбросить и с какой целью. Назовите риски, вызываемые отсутствием проверки этой новости: (а) для журналиста, (б) для потребителя контента.

Задание 34. Найдите в сети три примера дипфейков (видео, фото или аудио). Подготовьте отчет-анализ, в котором укажите:

- 1) ссылку на материал;
- 2) кого / что пытались подделать;
- 3) признаки подделки (неестественная мимика, моргание, расхождения в звуке и артикуляции, ошибки в освещении или текстуре кожи);
- 4) предполагаемая цель подделки (шутка, политическая манипуляция, мошенничество).

Опишите, какие методы выявления фейка вы использовали.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Монографии, пособия, статьи

1. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г.* Деловая риторика : учеб. пособие (бакалавриат). 6-е изд., перераб. М., 2017.
2. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык. Культура речи. Деловое общение : учебник для подготовки бакалавров нефилологического профиля. 2-е изд., стер. М., 2014.
3. *Винер Н.* Кибернетика и общество. М., 1958.
4. *Виноградов В. В.* Стилистика, теория поэтической речи, поэтика. М., 1963.
5. *Гавра Д. П.* Основы теории коммуникации: для бакалавров и специалистов : учебник для студентов высших учебных заведений. СПб., 2011.
6. *Гнятюк О. Л.* Основы теории коммуникации : учеб. пособие. М., 2010.
7. *Гойхман О. Я., Надеина Т. М.* Речевая коммуникация : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009.
8. *Голуб И. Б.* Стилистика русского языка. М., 1997.
9. *Грайс Г. П.* Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М., 1985.
10. *ван Дейк Т. А.* Язык. Познание. Коммуникация = Познание : сб. работ / сост. В. В. Петрова ; пер. с англ. под ред. В. И. Герасимова ; вступ. ст. Ю. Н. Караулова, В. В. Петрова. М., 1989.
11. *Казаринова Н. В., Погольша В. М.* Межличностное общение: повседневные практики. СПб., 2000.
12. *Лассуэлл Г. Д.* Техника пропаганды в мировой войне / пер. с англ. М., 2022.
13. *Лукинова О. В.* Цифровой этикет. М., 2020.
14. *Лотман Ю. М.* Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история. М., 1996.
15. *Ожегов С. И.* Лексикология. Культура речи : учеб. пособие для филол. фак. пед. ин-тов / вступ. ст. и коммент. канд. филол. наук Л. И. Скворцова. М., 1974.
16. *Пиз А., Пиз Б.* «Библия» языка телодвижений / пер. с англ. Т. О. Новиковой. 25-е изд. М., 2015.

17. *Пирс Дж. Р.* Символы, сигналы, шумы: Закономерности и процессы передачи информации / пер. с англ. В. Б. Ашкинази и др. ; под ред. и с предисл. д-ра техн. наук Б. М. Теплякова. М., 1967.
18. *Почепцов Г. Г.* Теория коммуникации : учеб. пособие. 2-е изд., стер. М., 2008.
19. *Розенталь Д. Э., Голуб И. Б., Теленкова М. А.* Современный русский язык. 10-е изд. М., 2008.
20. *Тревис Б., Гривз Дж.* Эмоциональный интеллект 2.0 / пер. с англ. П. Миронова. М., 2021.
21. *Формановская Н. И.* Речевое, взаимодействие: коммуникация и прагматика. М., 2007. С. 93—123 ; 255—275 ; 389—423.
22. *Формановская Н. И.* Русский речевой этикет: Лингвистический и методический аспекты. 4-е изд. М., 2008.
23. *Шарков Ф. И.* Коммуникология: основы теории коммуникации : учебник. М., 2010.
24. *Якобсон Р. О.* Лингвистика и поэтика // Структурализм «за» и «против». М., 1975. С. 193—230.
25. *Grice H. P.* Logic and conversation // Syntax and semantics. Vol. 3. N. Y., 1975. P. 41—58.
26. *Leech G. N.* Principles of Pragmatics. L., 1983.
27. *Newcomb T. M.* An approach to the study of communicative acts // Psychol Rev. 1953. Vol. 60, № 6. P. 393—404.
28. *Schramm W.* How Communication Works // Process and Effects of Mass Communication. Urbana, 1954.

Словари

29. *Ахманова О. С.* Словарь лингвистических терминов. 2-е изд., стереотипное. М., 2004.
30. *Большой фразеологический словарь русского языка: значение, употребление, культурологический комментарий / авт.-сост. И. С. Брилева и др. ; отв. ред. В. Н. Телия.* М., 2006.
31. *Горбачевич К. С.* Изменение норм русского литературного языка. Л., 1971.
32. *Зарва М. В.* Русское словесное ударение : словарь. Около 50 000 слов. М., 2001.
33. *Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф.* Большой орфоэпический словарь русского языка: литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты / под ред. Л. Л. Касаткина. 2-е изд., испр. и доп. М., 2017.

34. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М., 2007.

35. *Орфоэтический* словарь русского языка как государственного. URL: https://ruslang.ru/sites/default/files/doc/normativnyje_slovari/orfoe_picheskiy_slovar.pdf (дата обращения: 01.03.2026).

36. *Резниченко И. Л.* Словарь ударений русского языка. М., 2008.

37. *Розенталь Д. Э., Теленкова М. А.* Словарь трудностей русского языка: ок. 30 000 слов. 3-е изд., доп. М., 1984.

38. *Словарь* иностранных слов. URL: https://ruslang.ru/sites/default/files/doc/normativnyje_slovari/slovar_inostr_slov.pdf (дата обращения: 01.03.2026).

39. *Словарь* русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М., 1999.

40. *Алексеева Л. М. и др.* Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. М., 2003.

41. *Толковый* словарь государственного языка Российской Федерации : в 2 т. / под науч. ред. Н. М. Кропачева, С. А. Белова, С. А. Кузнецова. СПб., 2025. URL: <https://spbu.ru/sites/default/files/2025-06/tolkovy-slovar-1-tom.pdf> (дата обращения: 01.03.2026).

42. *Толковый* словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1996.

43. *Штудинер М. А.* Словарь трудностей русского языка для работников СМИ. Ударение, произношение, грамматические формы. М., 2017.

Остапенко Анжелика Анатольевна
Сивкова Анна Вадимовна
Суворова Наталья Алексеевна

ОСНОВЫ КОММУНИКАЦИЙ

Учебно-методическое пособие

Учебное электронное издание

Редактор *О. И. Бессчастнова*
Компьютерная верстка *Г. И. Винокуровой*

Дата выхода в свет 29.07.2026 г.
Формат 60×90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 6,4